

ОТЧЕТ № 376/2015
об оценке рыночной стоимости объектов
движимого имущества и дебиторской задолженности,
принадлежащих на праве собственности
ООО «Италформа»

Заказчик:

Дата проведения оценки:

Дата составления отчета:

ООО «Италформа»

21 августа 2015 года

28 августа 2015 года

ООО «АФК-Аудит»

Санкт-Петербург, пр. Шаумяна, д. 10, корп. 1
тел./факс: (812) 326-20-06

Конкурсному управляющему
ООО «Италформа»,
Господину Зимину Д.П.

Сопроводительное письмо

В соответствии с Договором АФК/08-15/БО-263 от 21 августа 2015 года, заключенным между ООО «АФК-Аудит» и ООО «Италформа», специалистом ООО «АФК-Аудит» (далее - Оценщик) произведена оценка рыночной стоимости объектов движимого имущества и дебиторской задолженности (согласно Перечню 10 в Задании на оценку), принадлежащих на праве собственности ООО «Италформа».

Отчет об оценке составлен в соответствии с требованиями Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 29.07.1998 г., Федеральных стандартов оценки ФСО № 1, № 2, № 3, утвержденных Приказами Минэкономразвития РФ от 20.07.2007 г. № 256, № 255, № 254 и Сводами стандартов оценки ССО РОО-2010.

Обращаем внимание, что это письмо не является отчетом об оценке (далее - Отчет), а только предваряет Отчет, приведенный далее. Отдельные части настоящей оценки не могут трактоваться раздельно, а только в связи с полным текстом прилагаемого Отчета, принимая во внимание все содержащиеся там допущения и ограничения.

На основании информации, представленной и проанализированной в приведенном ниже Отчете об оценке объектов движимого имущества и дебиторской задолженности, Оценщик пришел к следующему заключению:

Рыночная стоимость объектов движимого имущества и дебиторской задолженности, принадлежащих на праве собственности ООО «Италформа», по состоянию на 21 августа 2015 года округленно составляет:

4 135 000 (Четыре миллиона сто тридцать пять тысяч) руб. без учета НДС,

4 568 000 (Четыре миллиона пятьсот шестьдесят восемь тысяч) руб. с учетом НДС.

В том числе по объектно:

Объекты движимого имущества:

№ п/п	Наименование	Рыночная стоимость округленно, руб. без НДС	Рыночная стоимость округленно, руб. с НДС	В том числе НДС, руб.
1	Автоматический загрузчик стекла BOTTERO, 1997	1 968 000	2 400 000	432 000
2	Опора Н40 зс2025А	3 000	4 000	1 000
ИТОГО		1 971 000	2 404 000	433 000

Дебиторская задолженность:

№п/п	Наименование дебитора	Рыночная стоимость, руб. ¹
1	ЗАО «Великолукский домостроительный комбинат»	0,00
2	Учреждение «Военно-Исторический Музей»	15 000,00
3	ЗАО «Гарант – аудит»	39 000,00
4	ООО «Индустрия Домостроения»	0,00
5	ЗАО «Интерфакс»	640,00
6	ООО «ИТАЛГЛАСС»	303 732,09

¹ НДС не облагается

№п/п	Наименование дебитора	Рыночная стоимость, руб. ¹
7	ООО «Италтэмп»	0,00
8	ООО «Италхолод»	0,00
9	ЗАО «Коммерсантъ. Издательский Дом»	6 843,30
10	ООО «Нова»	150 000,00
11	ЗАО «Олимпия»	0,00
12	ООО «Оптпром»	1 648 128,98
13	ООО «Компания Протек»	0,00
14	ООО «СтекРосс»	238,70
15	ООО «Технохолод»	0,00
16	Торговый дом «Фабриано»	0,00
17	ООО «Фабриано»	0,00
18	ЧЛ Мартынов А. А.	350,81
	ИТОГО	2 163 933,88
	ИТОГО, округленно	2 164 000,00

Итого рыночная стоимость объекта оценки:

Наименование	Рыночная стоимость, без учета НДС, руб.	Рыночная стоимость, с учетом НДС, руб.	В том числе НДС, руб.
Движимое имущество	1 971 000	2 404 000	433 000
Дебиторская задолженность	2 164 000	2 164 000	-
Итого объект оценки (округленно)	4 135 000	4 568 000	433 000

Основная информация и анализ, используемые для оценки, отражены в соответствующих разделах Отчета. В случае необходимости Оценщиком могут быть даны дополнительные разъяснения и комментарии.

Руководитель департамента
 ООО «АФК-Аудит» по работе с кредитными
 организациями и финансовыми институтами²

_____/О.В. Божуков/

² Действующий на основании Доверенности № ДА/2015-01 от 19 января 2015 года

ОГЛАВЛЕНИЕ

1	ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ	5
1.1	КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНЫХ ФАКТОВ И ВЫВОДОВ	5
2	ОСНОВНЫЕ ПРЕДПОЛОЖЕНИЯ И ОГРАНИЧИВАЮЩИЕ УСЛОВИЯ	6
2.1	ОСНОВНЫЕ ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИВАЮЩИЕ УСЛОВИЯ	6
2.2	ОСОБЫЕ ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИВАЮЩИЕ УСЛОВИЯ	7
3	ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	8
3.1	СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ.....	8
3.2	СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКЕ	8
3.3	СВЕДЕНИЯ О ЮРИДИЧЕСКОМ ЛИЦЕ, С КОТОРЫМ ОЦЕНЩИК ЗАКЛЮЧИЛ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР	8
3.4	ЦЕЛЬ ОЦЕНКИ И ПРЕДПОЛАГАЕМОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ	9
3.5	ДАТА ОЦЕНКИ, ДАТА СОСТАВЛЕНИЯ ОТЧЕТА ОБ ОЦЕНКЕ, ПЕРИОД ПРОВЕДЕНИЯ РАБОТ	9
3.6	ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	9
3.7	ВИД ОЦЕНИВАЕМОЙ СТОИМОСТИ	9
3.8	ОЦЕНИВАЕМЫЕ ПРАВА	10
3.9	ПЕРЕЧЕНЬ ПРАВОУСТАНОВЛИВАЮЩИХ И ДРУГИХ ДОКУМЕНТОВ НА ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫХ ЗАКАЗЧИКОМ	11
3.10	ПРОЦЕДУРА ОЦЕНКИ, ОБЪЕМ И ЭТАПЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	11
3.11	ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ	12
3.12	ИНФОРМАЦИЯ О ПРИВЛЕКАЕМЫХ ЭКСПЕРТАХ	14
4	ИДЕНТИФИКАЦИЯ И ОПИСАНИЕ ОЦЕНИВАЕМЫХ ОБЪЕКТОВ	15
4.1	ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТОВ ДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА	15
4.2	ОПИСАНИЕ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ	15
5	КРАТКИЕ ОБЗОРЫ	17
5.1	АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ	17
	ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ В ЯНВАРЕ-ИЮНЕ 2015 ГОДА	17
	ПРОГНОЗЫ РАЗВИТИЯ	19
5.2	ОСНОВНЫЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ	24
5.3	СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕВОГО РЫНКА	26
6	АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	30
7	ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ	32
7.1	ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА	32
7.2	ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ	43
8	СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ	49
9	СЕРТИФИКАТ СТОИМОСТИ	51
10	ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	53
11	ПРИЛОЖЕНИЯ	55
11.1	КОПИИ ДОКУМЕНТОВ, ПОДТВЕРЖДАЮЩИХ ЧЛЕНСТВО ОЦЕНЩИКА В САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОЦЕНЩИКОВ, А ТАКЖЕ КОПИЯ СТРАХОВОГО ПОЛИСА	55
11.2	РЫНОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ.....	59
11.3	ФОТОГРАФИИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ.....	60
11.4	ДОКУМЕНТЫ НА ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ	61
11.5	ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ	72

1 ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

1.1 КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНЫХ ФАКТОВ И ВЫВОДОВ

Общие сведения об объекте оценки		
Вид объектов оценки	Движимое имущество и дебиторская задолженность	
Краткое описание объектов оценки	Объекты движимого имущества и дебиторская задолженность (согласно Перечню - подробное описание в разделе 4 Отчета)	
Местонахождение объектов оценки	Псковская обл., г. Великие Луки, пр. Октябрьский, 117	
Правообладатель	ООО «Италформа»	
Балансодержатель	ООО «Италформа»	
Оцениваемые права	Право собственности на движимое имущество Право требования ООО «Италформа» на дебиторскую задолженность контрагентов	
Остаточная балансовая стоимость, руб.	Нет данных	
Данные об отчете		
Дата оценки	21 августа 2015 года	
Дата составления отчета об оценке	28 августа 2015 года	
Срок проведения оценки	с 21 августа 2015 года по 28 августа 2015 года	
Номер отчета	№ 376/2015 от 28 августа 2015 года	
Основание для проведения оценки	Договор на проведение оценки АФК/08-15/БО-263 от 21 августа 2015 года, заключенный между ООО «Италформа» (Заказчик) и ООО «АФК-Аудит» (Исполнитель)	
Цель оценки	Определение рыночной стоимости для целей реализации имущества в процедуре банкротства	
Предполагаемое использование результата оценки	Для целей определения начальной продажной стоимости в рамках реализации имущества с торгов	
Вид определяемой стоимости	Рыночная стоимость	
Законодательные и нормативные акты, регулирующие организацию оценочной деятельности	Отчет об оценке составлен в соответствии с требованиями Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 29.07.1998 г., Федеральных стандартов оценки ФСО № 1, № 2, № 3, утвержденных Приказами Минэкономразвития РФ от 20.07.2007 г. № 256, № 255, № 254, Сводами стандартов оценки ССО РОО-2010	
Ограничения и пределы применения полученного результата	На основании ФСО № 1 использование результатов оценки рекомендовано к применению в течение 6 месяцев с даты составления отчета	
Денежная единица	Рыночная стоимость Объекта оценки определена в данном Отчете в рублях РФ Доллар США и евро могут использоваться для проведения расчетов в качестве вспомогательных единиц	
Курс доллара США на дату оценки, ЦБ РФ	66,9608	
Курс евро на дату оценки, ЦБ РФ	74,4738	
Краткое изложение основных положений Задания на оценку		
Особые допущения	См. раздел 2 отчета	
Перечень предоставленных документов по объекту оценки	Подробный перечень предоставленных документов представлен в разделе 3.9. «Перечень правоустанавливающих и других документов на Объект оценки, предоставленных Заказчиком»	
Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке движимого имущества		
Наименование подхода	Вес (при согласовании)	Значение без НДС, руб.
Затратный подход	1,0	1 971 000
Сравнительный подход	не использовался	-
Доходный подход	не использовался	-
Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке дебиторской задолженности		
Затратный подход	1,0	2 164 000
Сравнительный подход	не использовался	не использовался
Доходный подход	не использовался	не использовался
Итоговая величина рыночной стоимости объектов оценки		
Рыночная стоимость Объектов оценки без учета НДС, руб.	4 135 000 (Четыре миллиона сто тридцать пять тысяч), том числе дебиторская задолженность 2 164 000 (Два миллиона сто шестьдесят четыре тысячи)	
Рыночная стоимость Объектов оценки с учетом НДС, руб.	4 568 000 (Четыре миллиона пятьсот шестьдесят восемь тысяч), том числе дебиторская задолженность 2 164 000 (Два миллиона сто шестьдесят четыре тысячи)	

2 ОСНОВНЫЕ ПРЕДПОЛОЖЕНИЯ И ОГРАНИЧИВАЮЩИЕ УСЛОВИЯ

2.1 ОСНОВНЫЕ ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИВАЮЩИЕ УСЛОВИЯ

Следующие предположения и ограничивающие условия являются неотъемлемой частью данного Отчета.

1. Настоящий Отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях. Использование Отчета для других целей может привести к заблуждению и неверным выводам.

2. Оценщик не проводил никаких инструментальных экспертиз и измерений физических параметров, оцениваемого имущества и не несет ответственности за вопросы соответствующего характера. Сведения, приведенные в документации, полученной от Заказчика или Собственников, считаются достоверными. Оценщик не несет ответственности за достоверность информации, представленной Заказчиком или Собственником.

3. Оценщик не несет ответственности за наличие скрытых факторов, которые могут оказать влияние на стоимость объекта, ни за необходимость выявления таковых (в частности за наличие скрытых дефектов конструкций и материалов могущих вызвать аварийность или обрушение зданий, входящих в состав объекта). Для выявления наличия или отсутствия подобных неблагоприятных факторов необходимо специальное экспертное обследование объекта, не входящее в задачу данного Отчета.

4. Право оцениваемой собственности считается достоверным и достаточным для рыночного оборота оцениваемого объекта. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в Отчете.

5. Сведения, полученные Оценщиком от третьих сторон и содержащиеся в Отчете, считаются достоверными. Однако Оценщик не может гарантировать абсолютную точность информации, поэтому в тех случаях, когда это необходимо, указывается источник информации.

6. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать Отчет иначе, чем это предусмотрено договором на оценку. Разглашение содержания настоящего Отчета, как в целом, так и по фрагментам возможно только после предварительного письменного согласования между сторонами. Особенно это касается итоговой величины стоимости и авторства Отчета.

7. От Оценщика не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным способом по поводу произведенной оценки, иначе как по официальному вызову суда.

8. Мнение Оценщика относительно стоимости объекта действительно только на дату проведения оценки. Оценщик не принимает на себя никакой ответственности за изменение экономических, юридических и иных факторов, которые могут возникнуть после этой даты и повлиять на рыночную ситуацию, а, следовательно, и на рыночную стоимость объекта.

9. Публикация Отчета целиком или по частям, или ссылок на Отчет, а также данных, содержащихся в Отчете, имени и профессиональной принадлежности Оценщика запрещена без письменного согласия Оценщика.

10. Отчет об оценке объекта содержит профессиональное мнение Оценщика относительно рыночной стоимости объекта и не является гарантией того, что объект будет продан на свободном рынке по цене, равной стоимости объекта, указанной в данном Отчете.

11. В случае обнаружения противоречий и несогласованности при анализе достаточности и достоверности информации, имеющейся у Оценщика, Оценщик вправе полагаться на собственное суждение, основываясь на профессиональном опыте.

12. Итоговая величина стоимости Объекта оценки, указанная в Отчете об оценке, может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с Объектом оценки, если с даты составления Отчета об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки или даты представления публичной оферты прошло не более 6 месяцев.

2.2 ОСОБЫЕ ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИВАЮЩИЕ УСЛОВИЯ

1. Для определения рыночной стоимости Объекта оценки Исполнитель опирается как на информацию, предоставленную Заказчиком так и на информацию, полученную в результате проведения оценки.

2. Информация об Объектах оценки, предоставленная Заказчиком, является достоверной. Оценщик не принимает на себя ответственность за достоверность сведений и документов, предоставленных Заказчиком.

3. Оценка проводится на основании предоставленных Заказчиком документов. Поиск, или запрос документов в сторонних организациях в обязанности Оценщиков не входит.

4. Оцениваемые права, относящиеся к объекту оценки, считаются достоверными и достаточными для рыночного оборота объекта оценки, что позволяет использовать в оценке стандарт рыночной стоимости. Оценщик не несет ответственности за юридическую достоверность предоставленных Заказчиком документов, подтверждающих право собственности (или иные имущественные права) на оцениваемый объект.

5. Оценщик не несет ответственности за исчерпывающее юридическое описание прав оцениваемой собственности, или за вопросы, связанные с рассмотрением прав собственности, включая сервитуты.

6. Результаты оценки не могут быть использованы другими лицами и/или в других целях.

7. Обстоятельства, препятствующие в соответствии с федеральным законодательством проведению оценки, отсутствуют.

8. Оценщик не проводил технической экспертизы конструктивных элементов и технического состояния оборудования. Все выводы об их состоянии сделаны на основе визуального осмотра, предоставленных документов и сведений, полученных в результате интервью с представителями Заказчика, а также опыта работы Оценщика по аналогичным объектам.

9. Заказчиком не были предоставлены документы на объекты оценки ввиду их отсутствия. При проведении оценки, Оценщик основывался на допущении, что данное имущество принадлежит ООО «Италформа» на праве собственности.

10. В соответствие с данными полученными от Заказчика, Оценщик основывается на допущении, что данные указанные в балансовой справке являются первоначальной балансовой стоимостью.

3 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

3.1 СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ

Заказчиком настоящей оценки является ООО «Италформа»

Сведения о Заказчике	
Организационно-правовая форма	Общество с ограниченной ответственностью
Полное наименование	Общество с ограниченной ответственностью «Италформа»
Адрес регистрации	182113, Псковская обл, г. Великие Луки, пр. Октябрьский, 117
Адрес места нахождения	182113, Псковская обл, г. Великие Луки, пр. Октябрьский, 117
Банковские реквизиты	Северо-Западный ОАО "Сбербанк России" к/с 30101810500000000653 р/с 407 02 810 055040007081
ОГРН	1026000898648 от 30.09.1997 г.
ИНН/КПП	6025014817/602501001
БИК	044030653

3.2 СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКЕ

Непосредственным исполнителем работ по оценке в соответствии с договором АФК/08-15/БО-263 от 21 августа 2015 года являются следующий специалист:

Оценщик	Трофимова Анна Сергеевна
Трудовой договор	Трудовой договор № 145 от 01 июня 2009 года, заключен с ООО «АФК-Аудит», ИНН 7802169879
Место нахождения юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	г. Санкт-Петербург, проспект Шаумяна, дом 10/1
Информация о членстве в саморегулируемой организации	Является членом Общероссийской общественной организации «Российское общество оценщиков» в реестре за номером 003978 от 11 марта 2008 года
Сведения о получении профессионального образования в области оценочной деятельности	Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет, специальность «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)», диплом ПП №060238 от 31 июля 2007 года
Сведения о получении переквалификации в области оценочной деятельности	Санкт-Петербургский государственный университет, по программе «Оценочная деятельность», свидетельство о повышении квалификации №854 от 03.11.2011 года
Сведения о страховании гражданской ответственности	Гражданская ответственность оценщика застрахована в ОАО «АльфаСтрахование»; страховой полис №7862R/776/00012/5 от 05 февраля 2015 года, страховая сумма 30 000 000 (Тридцать миллионов) рублей, срок страхования с 05 февраля 2015 года по 04 февраля 2016 года
Стаж работы в оценочной деятельности	с 2007 года
Степень участия в проекте	Руководство проектом, проверка отчета на соответствие требованиям законодательства РФ об оценочной деятельности и на соответствие полученных результатов рыночным условиям.

Копии страхового документа, свидетельства о членстве в Саморегулируемой организации оценщиков, приведены в Приложении к настоящему Отчету об оценке.

3.3 СВЕДЕНИЯ О ЮРИДИЧЕСКОМ ЛИЦЕ, С КОТОРЫМ ОЦЕНЩИК ЗАКЛЮЧИЛ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР

Оценщиком, подписавшим настоящий Отчет об оценке, заключен трудовой договор с Исполнителем настоящей оценки - Общество с ограниченной ответственностью «АФК-Аудит», имеющее следующие реквизиты:

ООО «АФК-Аудит», ИНН 7802169879 КПП 780201001;

Адрес регистрации: Россия, Санкт-Петербург, Лесной проспект, дом 63;

Адрес места нахождения: Россия, Санкт-Петербург, проспект Шаумяна, дом 10;

ОГРН 1027801551106, дата присвоения ОГРН: 12.11.2002 г., р/с 40702810438000003048 в ОАО «Банк Санкт-Петербург» г. Санкт-Петербург, к/с 30101810900000000790, БИК 044030790.

3.4 ЦЕЛЬ ОЦЕНКИ И ПРЕДПОЛАГАЕМОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ

Цель оценки: Определение рыночной стоимости для целей реализации имущества в процедуре банкротства.

Предполагаемое использование результатов оценки: Для целей определения начальной продажной стоимости в рамках реализации имущества с торгов.

3.5 ДАТА ОЦЕНКИ, ДАТА СОСТАВЛЕНИЯ ОТЧЕТА ОБ ОЦЕНКЕ, ПЕРИОД ПРОВЕДЕНИЯ РАБОТ

Дата проведения оценки – 21 августа 2015 года

Дата составления отчета – 28 августа 2015 года

Период выполнения работ по оценке – с 21 августа 2015 года – 28 августа 2015 года.

Пределы применения полученного результата – в течении 6 месяцев с даты составления отчета.

3.6 ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Анализ, мнения и выводы были получены, а настоящий Отчет об оценке составлен в полном соответствии с требованиями Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 29.07.1998 г., Федеральных стандартов оценки ФСО № 1, № 2, № 3, утвержденных Приказами Минэкономразвития РФ от 20.07.2007 г. № 256, № 255, № 254, Сводами стандартов оценки ССО РОО-2010.

В связи с тем, что Оценщик, выполняющий данную работу, является членом Общероссийской общественной организации «Российское общество оценщиков», Оценщик применял Своды стандартов оценки ССО РОО-2010.

Обоснованностью применения данных стандартов, служит тот факт, что Оценщик является членом указанной саморегулируемой организации оценщиков. Обоснованием применения Федеральных стандартов оценки и Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» служит тот факт, что данные нормативные документы обязательны к применению на территории РФ при проведении оценки.

3.7 ВИД ОЦЕНИВАЕМОЙ СТОИМОСТИ

Согласно Договору АФК/08-15/БО-263 от 21 августа 2015 года на проведение оценки и Заданию на оценку, оценке в данной работе подлежит:

- рыночная стоимость права собственности на объекты движимого имущества и дебиторская задолженность;

Таким образом, в данной оценке определяются рыночная стоимость права собственности правообладателя на объекты движимого имущества и дебиторская задолженность, входящие в состав Объекта оценки.

Рыночная стоимость

В соответствии с положениями ст.3 **Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 29.07.1998 г.** а также п.6 **Федерального стандарта оценки «Цель оценки и виды стоимости» (ФСО №2)** под **рыночной стоимостью объекта** понимается наиболее вероятная цена, по которой данный Объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Текст п.6 ФСО-2 также раскрывает содержание терминов, используемых при определении рыночной стоимости в ФЗ-135 и ФСО-2:

- возможность отчуждения на открытом рынке означает, что объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов, при этом срок экспозиции объекта на рынке должен быть достаточным для привлечения внимания достаточного числа потенциальных покупателей.
- разумность действий сторон сделки означает, что цена сделки - наибольшая из достижимых по разумным соображениям цен для продавца и наименьшая из достижимых по разумным соображениям цен для покупателя.
- полнота располагаемой информации означает, что стороны сделки в достаточной степени информированы о предмете сделки, действуют, стремясь достичь условий сделки, наилучших с точки зрения каждой из сторон, в соответствии с полным объемом информации о состоянии рынка и объекте оценки, доступным на дату оценки.
- отсутствие чрезвычайных обстоятельств означает, что у каждой из сторон сделки имеются мотивы для совершения сделки, при этом в отношении сторон нет принуждения совершить сделку.

Международными стандартами оценки рыночная стоимость собственности определена как *«расчетная денежная сумма, за которую состоялся бы обмен имущества на дату оценки между заинтересованным покупателем и заинтересованным продавцом в результате коммерческой {«на расстоянии длины руки»} сделки после проведения надлежащего маркетинга, при которой каждая из сторон действовала, будучи хорошо осведомленной, расчетливо и без принуждения»* (Международные стандарты оценки. Восьмое издание. 2007 г., Москва, РОО, стр. 23).

3.8 ОЦЕНИВАЕМЫЕ ПРАВА

Согласно Договору АФК/08-15/БО-263 от 21 августа 2015 года на проведение оценки и условиям Задания на оценку в настоящем Отчете оценивались следующие права:

- Право собственности на движимое имущество;
- Право требования ООО «Италформа» на дебиторскую задолженность контрагентов.

Содержание права собственности:

- Собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом;
- Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам, не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц. В том числе, собственник вправе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставляя за собой право владения,

пользования и распоряжения имуществом, а так же отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом³.

3.9 ПЕРЕЧЕНЬ ПРАВОУСТАНОВЛИВАЮЩИХ И ДРУГИХ ДОКУМЕНТОВ НА ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫХ ЗАКАЗЧИКОМ

Объекты движимого имущества

1. Справка о балансовой стоимости оборудования ООО «Италформа» по состоянию на 21.08.2015 г.

Заказчиком не были предоставлены документы на объекты движимого имущества, кроме справки о балансовой стоимости, ввиду их отсутствия. При проведении оценки, Оценщик основывался на допущении, что данное имущество принадлежит ООО «Италформа» на праве собственности.

Дебиторская задолженность

1. Расшифровка дебиторской задолженности;
2. Справка о балансовой стоимости по состоянию на 21.08.2015 г.

Для оценки предоставлена расшифровка дебиторской задолженности с перечнем предприятий-дебиторов, величиной задолженности по каждому дебитору, а также с информацией о невозвратной и с крайне низкой вероятностью возврата задолженности (см. п. 11.4 Приложение).

3.10 ПРОЦЕДУРА ОЦЕНКИ, ОБЪЕМ И ЭТАПЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Процесс оценки – это документально и логически обоснованная процедура исследования ценностных характеристик оцениваемого объекта, основанная на общепринятых методах и подходах к оценке. Задача Оценщика – определение и количественная интерпретация степени полезности оцениваемого имущества. Суммарное действие всех рыночных факторов, влияющих на стоимость объекта, резюмируется в итоговом суждении.

Проведение оценки рассматриваемого объекта включает в себя следующие этапы:

Обследование объекта: процесс оценки начинается с общего осмотра объекта, их состояния и выявления особенностей.

Сбор общих и специальных данных и их анализ: на этом этапе собираются и анализируются данные, характеризующие экономические, социальные и другие факторы, влияющие на рыночную стоимость объекта в масштабах страны, региона, города и района расположения объекта, а также информация, относящаяся как к оцениваемому объекту, так и к сопоставимым с ним другим объектам, недавно проданным или сданным в аренду. Сбор данных осуществляется путем изучения соответствующей документации, публикаций в специализированных периодических изданиях (см. раздел «Список литературы»), консультаций с представителями компаний-поставщиков, коллегами-оценщиками.

Анализ наилучшего и наиболее эффективного: вывод делается на основе собранной на предыдущих этапах информации с учетом существующих ограничений, специфики объекта и рынка аналогичных объектов.

Применение подходов оценки объекта: для оценки стоимости объекта обычно рассматриваются три классических подхода (затратный, сравнительного анализа продаж и доходный

³ Гражданский кодекс Российской Федерации, часть 1, статья 209, принят Государственной Думой 21 октября 1994 года.

(см. раздел «Список литературы»). Каждый из них приводит к получению различных ценовых характеристик, которые при дальнейшем сопоставлении позволяют установить окончательную оценку стоимости.

Подготовка Отчета об оценке о рассчитанной стоимости: на данном этапе согласовываются все результаты, полученные на предыдущих этапах, и обобщенно излагаются в виде краткого повествовательного отчета.

3.11 ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В данном разделе даются определения используемых терминов, иное толкование которых невозможно.

Оценка - наука о стоимости, часть экономического анализа, опирающаяся на определенные научные принципы и методологическую базу. Является сочетанием математических методов и субъективных суждений оценщика, основанных на его профессиональном опыте.

Дата оценки - дата, по состоянию на которую определяется стоимость объекта оценки.

Имущество – объекты окружающего мира, обладающие полезностью, и права на них.

Объект оценки – имущество, предъявляемое к оценке.

Оценка имущества – определение стоимости имущества в соответствии с поставленной целью, процедурой оценки и требованиями этики оценщика

Здание - наземное строительное сооружение с помещениями для проживания и (или) деятельности людей, размещения производств, хранения продукции или содержания животных. (СНиП 10-01-94).

Стоимость – экономическая категория, выражающая оценку ценностей конкретных товаров и услуг в конкретный момент времени в конкретном месте в соразмерных единицах эквивалента, обычно денежных единицах.

Виды стоимости: *рыночная, инвестиционная, ликвидационная, кадастровая стоимости.*

Рыночная стоимость – наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на дату оценки на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

Цена – денежная сумма, предлагаемая или уплаченная за объект оценки или его аналог в конкретной ситуации, т.е. это зафиксированный в договоре показатель сделки.

Аналог объекта оценки - сходный по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам объекту оценки другой объект, цена которого известна из сделки, состоявшейся при сходных условиях.

Срок экспозиции объекта оценки - период времени начиная с даты представления на открытый рынок (публичная оферта) объекта оценки до даты совершения сделки с ним.

Улучшения земельного участка – зданий, сооружения и другие изменения, произведенные человеком с целью получения некоторой полезности.

Риск – неопределенность, связанная с возможностью возникновения в ходе осуществления проекта неблагоприятных ситуаций и последствий. В отличие от неопределенности, понятие «риск»

более субъективно – последствия реализации проекта неблагоприятные для одного из участников, могут быть благоприятны для другого.

Процентная ставка – относительный размер платы за пользование ссудой (кредитом) в течение определенного времени.

Реальная процентная ставка – процентная ставка, которая при отсутствии инфляции обеспечивает такую же доходность от займа, что и номинальная процентная ставка при наличии инфляции.

Дисконтирование – приведение экономических показателей разных лет к сопоставимому во времени виду с помощью коэффициентов дисконтирования, основанных на вычислении сложных процентов.

Коэффициент (ставка) дисконтирования – норма сложного процента, которая используется в процессе дисконтирования.

Подход к оценке – совокупность методов оценки, основанная на предпосылках (предположениях) мотивах поведения потенциального покупателя объекта оценки. Стандартными подходами являются затратный, сравнительный и доходный.

Доходный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

Сравнительный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с объектами – аналогами объекта оценки, в отношении которых имеется информация о ценах. *Объектом - аналогом* объекта оценки для целей оценки признается объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

Скорректированная цена – цена продажи объекта - аналога имущества после ее корректировки на различия с объектом оценки.

Затратный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний.

Затратами на воспроизводство объекта оценки являются затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий.

Затратами на замещение объекта оценки являются затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки.

Износ – это потеря имуществом стоимости с течением времени под действием различных факторов. Износ может быть устранимым и неустранимым. Критерием устранимости является экономическая целесообразность.

Устранимое обесценение есть износ или устаревание, устранение которых является экономически оправданным, поскольку ожидаемое увеличение полезности рассматриваемого объекта собственности, а стало быть и его стоимости, не меньше затрат на устранение износа.

Неустранимое обесценение есть износ или устаревание, которые не могут быть устранены либо устранение которых не является экономически оправданным, поскольку требуемые затраты превосходят ожидаемое увеличение полезности и стоимости рассматриваемого объекта собственности.

В зависимости от причин, вызывающих потерю стоимости, износ подразделяется на три типа:

Физический износ (обесценение) есть потеря стоимости, вызванная изнашиванием объекта в процессе эксплуатации и природного воздействия.

Функциональное (или моральное) устаревание (обесценение) есть потеря стоимости, вызванная появлением новых технологий. Оно может проявляться в излишке производственных мощностей, неадекватности, конструкционной избыточности, недостатке утилитарности или избытке переменных производственных затрат. Есть две категории функционального устаревания: избыток капитальных затрат и избыток производственных затрат.

Внешнее (или экономическое) устаревание вызывается факторами извне – изменением ситуации на рынке, изменение финансовых и законодательных условий и т.д.

Экономическая жизнь - период времени, в течение которого имущество дает вклад в стоимость производимой продукции и оказываемых услуг. Экономическая и физическая жизнь могут сильно отличаться - ожидаемая физическая жизнь превосходит экономическую жизнь.

Эффективный возраст – время, прошедшее с момента изготовления имущества до даты проведения оценки.

Согласование результатов оценки – получение итоговой оценки имущества на основании результатов, полученных с помощью применения различных подходов к оценке.

3.12 ИНФОРМАЦИЯ О ПРИВЛЕКАЕМЫХ ЭКСПЕРТАХ

Ниже в таблицах приведены данные о привлекаемых к настоящей оценке практикующих оценщиках. Привлечение указанных специалистов обусловлено тем, что в сложившихся условиях, открытые общедоступные источники информации не всегда содержат необходимую информацию для проведения оценки. Указанные специалисты являются непосредственными участниками проектов по оценке различных объектов, и владеют зачастую более точной рыночной информацией. Кроме того, в сложившейся экономической ситуации, участники сделок не всегда позволяют раскрывать все детали и подробности сделок, данные о которых анализируются в различных аналитических публикациях. Экспертные опросы позволяют в некоторых случаях более точно определить как степень влияния какого-либо из факторов на величину стоимости, так и более взвешенно охарактеризовать значения различных факторов.

Табл. 1. Список практикующих оценщиков

Эксперт	Наименование организации, должность, другая информация	Контактный телефон
В.Ю. Петренко	ООО «Независимая Оценка», Оценщик I категории	303-86-90
И.А. Лучков	Директор департамента оценки консалтинга и аналитики ЗАО «Агентство «Бекар»	326-32-26
М.А. Сидоров	ООО «Прайс», Начальник отдела оценки	332-94-53
Н.Р. Киршина	ООО «С.Э.Р.», Оценщик I категории	703-52-00

4 ИДЕНТИФИКАЦИЯ И ОПИСАНИЕ ОЦЕНИВАЕМЫХ ОБЪЕКТОВ

В соответствии с Договором АФК/08-15/БО-263 от 21 августа 2015 года на проведение оценки и условиям Задания на оценку в настоящем отчете определялась рыночная стоимость объектов движимого имущества и дебиторская задолженность, принадлежащих на праве собственности ООО «Италформа», для целей реализации имущества в процедуре банкротства.

В качестве объектов оценки выступают объекты движимого имущества и дебиторская задолженность.

4.1 ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТОВ ДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА

Табл. 2. Перечень объектов движимого имущества

№ п/п	Наименование	Ед. изм.	Кол-во	Первоначальная балансовая стоимость на 01.01.2012 г.
Оборудование				
1	Автоматический загрузчик стекла BOTTERO 506 CMM, 1997 год выпуска	шт	1	Нет данных
ТМЦ				
1	Опора Н40 зс2025А	шт	18	1821,79

Осмотр и фотофиксация проводился оценщиком Трофимовой Анной Сергеевной тел. 8(812) 326-20-06, в присутствии представителя Заказчика Голубева Михаила Геннадьевича тел. +7-953-370-73-23. Фотографии объектов оценки представлены в Приложении 11.3.

Визуальный осмотр показал, что имущество на дату оценки не эксплуатируется.

4.2 ОПИСАНИЕ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ

К оценке представлена дебиторская задолженность ООО «Италформа» на общую сумму **19 173 927,84** (Девятнадцать миллионов сто семьдесят три тысячи девятьсот двадцать семь) рублей **84 копейки**. Перечень предприятий – дебиторов с величиной задолженности представлен ниже:

Табл. 3. Перечень предприятий-дебиторов с величиной задолженности

№п/п	Наименование дебитора	Балансовая стоимость дебиторской задолженности, руб.
1	ЗАО «Великолукский домостроительный комбинат»	10 670 078,56
2	Учреждение «Военно-Исторический Музей»	15 000
3	ЗАО «Гарант – аудит»	39 000
4	ООО «Индустрия Домостроения»	5 084,01
5	ЗАО «Интерфакс»	640
6	ООО «ИТАЛГЛАСС»	303 732,09
7	ООО «Италтэмп»	253 355,36
8	ООО «Италхолод»	489 019,13
9	ЗАО «Коммерсантъ. Издательский Дом»	6 843,3
10	ООО «Нова»	150 000
11	ЗАО «Олимпия»	4 415,17
12	ООО «Оптпром»	1 648 128,98
13	ООО «Компания Протек»	75 519,94
14	ООО «СтекРосс»	238,7
15	ООО «Технохолод»	4 408,68
16	Торговый дом «Фабриано»	864 113,55
17	ООО «Фабриано»	4 643 999,56
18	ЧЛ Мартынов А. А.	350,81
ИТОГО		19 173 927,84

Решением Арбитражного суда Псковской области от 13.03.2013 г. по делу № А52-3100/2012 ООО «Италформа» (ОГРН 1026000898648, ИНН 6025014817, КПП 602501001, адрес должника: 182113, Псковская обл, г. Великие Луки, пр. Октябрьский, 117), признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство.

5 КРАТКИЕ ОБЗОРЫ

5.1 АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

При составлении обзора использованы данные: Министерства экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России) (www.economy.gov.ru).

При составлении обзора использованы данные: Министерства экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России) (www.economy.gov.ru ; www.budgetrf.ru).

Табл. 4. Основные показатели развития экономики (в % к соответствующему периоду предыдущего года)

Наименование	2014 год		2015 год			
	июнь	янв.-июнь	май	июнь	июнь (с искл. сезон. и календ. факт., к предыд. п-ду)	янв.-июнь
ВВП ¹⁾	100,1	100,6	95,2	95,8	-0,1	96,6
Индекс потребительских цен, на конец периода ²⁾	100,6	104,8	100,4	100,2		108,5
Индекс промышленного производства ³⁾	100,4	101,5	94,5	95,2	-0,1	97,3
Обрабатывающие производства ⁴⁾	100,3	102,6	91,7	93,4	-0,2	95,5
Индекс производства продукции сельского хозяйства	103,0	103,0	102,7	101,6	-0,1	102,9
Инвестиции в основной капитал	99,3 ⁷⁾	96,7 ⁷⁾	92,4 ⁵⁾	92,9 ⁵⁾	-0,5	94,6 ⁵⁾
Объемы работ по виду деятельности «Строительство»	96,9 ⁷⁾	94,3 ⁷⁾	89,7	90,0	-0,6	93,0
Ввод в действие жилых домов	134,1 ⁷⁾	129,8 ⁷⁾	100,0	92,4		115,3
Реальные располагаемые денежные доходы населения ⁵⁾	96,6	99,0	93,5	96,5	-0,1	96,9
Реальная заработная плата	102,1	103,4	92,6	92,8 ⁵⁾	0,0	91,5 ⁵⁾
Среднемесячная начисленная номинальная заработная плата, руб.	33726	31509	34380	35930 ⁵⁾		33220 ⁵⁾
Уровень безработицы к экономически активному населению	4,9		5,6	5,4	5,7	
Оборот розничной торговли	101,1	103,0	90,8	90,6	-0,5	92,0
Объем платных услуг населению ⁷⁾	101,1	101,0	97,0	97,7	-0,1	98,5
Экспорт товаров, млрд. долл. США	40,7	255,3	30,9	30,3 ¹⁾		182,5 ¹⁾
Импорт товаров, млрд. долл. США	26,7	153,1	15,6	16,5 ¹⁾		94,0 ¹⁾
Средняя цена за нефть Urals, долл. США/баррель	108,3	107,3	63,7	61,4		57,0

1 Оценка Минэкономразвития России.

2 Май, июнь - в % к предыдущему месяцу, январь-июнь - в % к декабрю предыдущего года.

3 Агрегированный индекс производства по видам деятельности "Добыча полезных ископаемых", "Обрабатывающие производства", "Производство и распределение электроэнергии, газа и воды". С учетом поправки на неформальную деятельность.

4 С учетом поправки на неформальную деятельность.

5 Оценка Росстата.

6 Предварительные данные.

7 Без учета сведений по Республике Крым и г. Севастополю.

8 Оценка.

Основные показатели социально-экономического развития России в январе-июне 2015 года

Данные за июнь текущего года показали продолжение замедления спада экономики. С исключением сезонности ВВП, по оценке Минэкономразвития России, снизился в апреле 0,5%, в мае – на 0,4%, в июне снижение составило 0,1% против снижения на 1,1% в среднем за месяц в 1 квартале. Замедление темпов падения ВВП в июне связано с замедлением спада обрабатывающих производств и производства и распределения электроэнергии, газа и воды, а также платных услуг населению. Кроме того, сократился спад в строительстве и инвестициях.

По оценке Минэкономразвития России, снижение ВВП к июню прошлого года составило 4,2% против 4,8% в мае соответственно, с начала года ВВП снизился на 3,4% к соответствующему периоду 2014 года.

В июне текущего года наибольшее отрицательное влияние в темпах роста ВВП к соответствующему периоду прошлого года оказали обрабатывающие производства, строительство, оптовая и розничная торговля и чистые налоги на продукты.

С исключением сезонной и календарной составляющих по промышленному производству в целом июне сокращение замедлилось до -0,1% против -0,5% в мае и - 1,3 в апреле.

В добыче полезных ископаемых продолжилось сокращение добычи (в апреле – на 0,4%, в мае и июне – на 0,1%, соответственно). В производстве и распределении электроэнергии, газа и воды сокращение производства замедлилось (в мае – на 0,8%, в июне – на 0,1%).

В обрабатывающих производствах также наблюдается замедление сокращения производства (май - -0,7%, июнь - -0,2%). В отраслях инвестиционного спроса в июне возобновился рост в производстве прочих неметаллических минеральных продуктов, в производстве электрооборудования, электронного и оптического оборудования, продолжился рост в производстве транспортных средств и оборудования. Вместе с тем ускорилось сокращение в производстве машин и оборудования.

В сырьевых экспорто ориентированных секторах продолжилось сокращение в обработке древесины и производстве изделий из дерева, производство кокса и нефтепродуктов, возобновился рост в металлургическом производстве и производстве готовых металлических изделий, целлюлозно-бумажном производстве; издательской и полиграфической деятельности, сокращение отмечено в химическом производстве, в производстве резиновых и пластмассовых изделий.

В потребительских отраслях продолжился рост в текстильном и швейном производстве, возобновился в производстве пищевых продуктов, включая напитки, и табака и сократилось производство кожи, изделий из кожи и производство обуви.

В июне, по оценке Минэкономразвития России, снижение инвестиций в основной капитал существенно замедлилось, составив 0,5% к предыдущему месяцу с исключением сезонности против снижения на 1,3% в мае соответственно.

В строительстве также продолжилась тенденция снижения – в июне, по оценке Минэкономразвития России, с исключением сезонного фактора оно составило 0,6% (- 1,9% в мае).

В сельском хозяйстве, в июне с исключением сезонности снижение, по оценке Минэкономразвития России, составило, как и в мае, 0,1 процента.

В июне динамика оборота розничной торговли продолжает оставаться в отрицательной области. По оценке Минэкономразвития России, с исключением сезонного фактора снижение составило 0,5% (в мае – снижение на 0,4%). Снижение платных услуг населению несколько замедлилось: до 0,1% с 0,6% в апреле и 0,3% в мае.

Снижение реальных располагаемых доходов населения в июне, по оценке Минэкономразвития России, замедлилось до 0,1% против снижения на 0,9% в мае (с исключением сезонного фактора). При этом реальная заработная плата с исключением сезонного фактора не изменилась.

По оценке Минэкономразвития России, уровень общей безработицы (с исключением сезонного фактора) в июне понизился до 5,7% с 5,9% в мае. По предварительным данным Росстата, в июне уровень безработицы понизился до минимального в текущем году значения - 5,4% экономически активного населения.

Экспорт товаров в июне 2015 г., по оценке, составил 30,3 млрд. долл. США (74,3 % к июню 2014 г. и 97,9 % к маю 2015 года). Импорт товаров в июне текущего года, по оценке, составил 16,5 млрд. долл. США (61,8 % к июню 2014 г. и 105,9 % к маю 2015 года).

Положительное сальдо торгового баланса в июне 2015 г., по оценке, составило 13,7 млрд. долл. США, относительно июня 2014 г. снизилось на 1,6 процента. В июне 2015 г. потребительская инфляция снизилась до 0,2% с 0,4% в мае, с начала года она составила 8,5% (в июне 2014 г. – 0,6%, с начала года – 4,8%), за годовой период рост продолжился (15,3% к июню 2014 года).

Прогнозы развития⁴

Проект сценарных условий и основных макроэкономических параметров прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов разработан исходя из задач и приоритетов, намеченных в указах и послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 4 декабря 2014 г., с учетом итогов развития российской экономики в 2014 году и в марте 2015 г., а также тенденций мирового экономического развития и внешнеэкономической конъюнктуры.

Прогноз сценарных условий и основных макроэкономических параметров разработан в составе двух вариантов – базовый сценарий (вариант 1) и оптимистичный сценарий (вариант 2).

Базовый сценарий (вариант 1) опирается на рыночные ожидания в отношении рынка энергоносителей, отраженные в консенсус-прогнозе мировых агентств, и предусматривает повышение среднегодовой цены на нефть с 50 долларов США за баррель в 2015 году до 60, 65 и 70 долларов США за баррель в 2016 – 2018 годах. Цены на газ, экспортируемый в дальнейшем зарубежье, снижаются с 235–240 долларов США за тысячу куб. м в 2015 году до 185–190 долларов США за тысячу куб. м в 2016 году с последующим восстановлением до 230–235 долларов США за тысячу куб. м к 2018 году. Базовый сценарий предполагает продолжение действия санкций со стороны США и ЕС на протяжении всего прогнозного периода. Это означает сохранение ограничений доступа к мировому рынку капитала для российских компаний и достаточно высокий уровень чистого оттока капитала из частного сектора, связанный с погашением внешнего долга. Чистый отток капитала в 2015 году может составить около 110 млрд. долларов США, в 2016 году он сократится до 70 млрд. долларов США и до 60–55 млрд. долларов США в 2017 – 2018 годах. В то же время на фоне высокого оттока капитала ожидается улучшение платежного баланса по счету текущих операций благодаря стабилизации экспорта (в физическом выражении он будет расти в пределах 0,6–1,8 % в год) при достаточно существенном снижении импорта товаров и услуг. В результате счет текущих операций в 2015 году составит около 61 млрд. долларов США, а к 2018 году может достигнуть 70–85 млрд. долларов США. Начиная с 2017 года приток капитала в российскую экономику будет превышать чистый отток по счету операций с капиталом. Это создает фундаментальные предпосылки для укрепления курса национальной валюты. Среднегодовой курс рубля в 2015 году ожидается на уровне 60 рублей за доллар США при среднегодовой цене на нефть Urals 50 долларов США за баррель. В среднесрочной перспективе курс национальной валюты будет укрепляться – примерно до 53 рублей за доллар США к 2018 году. По оценке Минэкономразвития России, даже при сокращении расходов бюджета в реальном выражении на 5 % в 2015 – 2017 гг., потребуется использование значительной части Резервного фонда в этот период. Вместе с тем прогнозируемая динамика валютного курса и цен на нефть будет оказывать положительное влияние на доходы бюджета, что позволит в 2018 году перейти от расходования резервных фондов к их накоплению. Всплеск инфляции, наблюдавшийся в конце 2014 – начале 2015 года, был обусловлен рядом факторов, прежде всего воздействием продовольственных контрсанкций и резким ослаблением рубля, влияние которых на инфляционные процессы заметно ослабнет к концу текущего года и уже в следующем году станет незначительным. При низком потребительском спросе ожидается, что инфляция в 2016 году замедлится почти вдвое – до 6,5–7,5 процента. К 2018 году в условиях укрепления рубля инфляция снизится до 5 процентов. Снижение инфляции и возобновление экономического роста обеспечат рост реальных доходов населения темпами 1,1 % в 2016 году и 2,6–2,8 % в 2017 – 2018 годах. В прогнозный период не

⁴[http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/c804fd9b-7418-4f12-b075-](http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/c804fd9b-7418-4f12-b075-9923e54ed9b4/%D0%A1%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%B5+%D1%83%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%8F_2016-2018.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=c804fd9b-7418-4f12-b075-9923e54ed9b4)

[9923e54ed9b4/%D0%A1%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%B5+%D1%83%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%8F_2016-2018.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=c804fd9b-7418-4f12-b075-9923e54ed9b4](http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/c804fd9b-7418-4f12-b075-9923e54ed9b4/%D0%A1%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%B5+%D1%83%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%8F_2016-2018.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=c804fd9b-7418-4f12-b075-9923e54ed9b4)

ождается существенного роста безработицы. Росту безработицы будут препятствовать демографический фактор (сокращение численности населения трудоспособного возраста в ближайшие годы почти на 1 млн. человек в год) и снижение стоимости трудовых ресурсов. Сокращение реальной заработной платы снизило нагрузку на бюджеты компаний, и это делает маловероятным сценарий массовых увольнений и резкого роста безработицы. Уровень безработицы в 2015 году повысится не более чем на 0,6 п. п., и уже с 2016 года безработица вновь начнет снижаться. В 2015 году на фоне существенного падения инвестиций и сокращения расходов домашних хозяйств ВВП в реальном выражении снижается на 2,8 процента. При этом уже в конце текущего года предполагается возобновление экономического роста до 2,3 % в 2016 году и до 2,3–2,4 % в 2017 – 2018 годах.

Оптимистичный сценарий (вариант 2) базируется на предположении о более позитивной конъюнктуре рынка энергоносителей и частичной отмене экономических санкций с 2016 года. В данном сценарии предполагается более высокий по сравнению с базовым сценарием среднегодовой рост цен на нефть Urals – с 60 долларов США за баррель в 2015 году до 70, 80 и 90 долларов США за баррель в 2016 – 2018 годах. Предпосылки для более быстрого восстановления нефтяных цен создают отмечаемое ускорение роста спроса на нефть (акцентирует внимание именно на стимулировании спроса, а не на сокращении производства) и торможение роста добычи нефти на сланцевых месторождениях в Северной Америке. Рост ВВП в этом сценарии в 2016 году может достичь 3,1 %, в 2017 году составит 2,7 % и к 2018 году повысится до 3,3 процента. Среднегодовая динамика инвестиций составит около 4 процентов. Важный вклад в увеличение инвестиционной активности внесет восстановление доступа российских компаний к мировому рынку капитала, однако частичная отмена санкций не приведет к резкому всплеску притока капитала в российскую экономику. Одной из особенностей этого сценария является существенное увеличение профицита счета текущих операций при одновременном сокращении чистого оттока капитала (до 25 млрд. долларов США в 2018 году). Финансирование дефицита федерального бюджета в 2015 году также предполагается преимущественно за счет средств Резервного фонда, однако прогнозируется его пополнение с 2017 года. Кроме того, в данном сценарии ожидается восстановление внутреннего долгового рынка, что позволит осуществлять государственные заимствования в больших объемах по сравнению с базовым сценарием.

Табл. 5 Основные показатели прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2015-2018 гг.

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Цены на нефть Urals (мировые), долл./барр.					
1		50	60	65	70
2	97,6	60	70	80	90
Валовой внутренний продукт, темп роста %					
1		97,2	102,3	102,3	102,4
2	100,6	97,5	103,1	102,7	103,3
Инвестиции в основной капитал, %					
1		89,4	103,1	102,3	103,2
2	97,3	91,3	104,6	103,6	104,8
Промышленность, %					
1		98,7	101,5	101,6	101,9
2	101,7	98,9	102,1	102,3	102,6
Реальные располагаемые доходы населения, %					
1		92,2	101,1	102,6	102,8
2	99,2	92,4	102,1	103,7	103,8
Оборот розничной торговли, %					
1		91,8	101,5	103,1	103,7
2	102,7	92	102,5	104,6	105,2
Экспорт - всего, млрд. долл. США					
1		348	376	402	431
2	497,8	376	410	454	505
Импорт - всего, млрд. долл. США					
1		217	236	250	263
2	308	240	263	283	300

Базовый сценарий (вариант 1) предлагается использовать для разработки параметров федерального бюджета на 2016 – 2018 годы.

Табл. 6 Прогноз инфляции до 2018 г. (в %)

Показатель	Варианты	Прирост цен, %, г/г					
		дек.13	дек.14	дек.15	дек.16	дек.17	дек.18
Инфляция (ИПЦ) среднегодовая	1	6,5	11,4	11,6	7	6,3	5,1

Данные за май текущего года показали продолжение спада экономики, но с замедлением темпов падения. С исключением сезонности ВВП снизился в январе на 1,5%, в феврале – на 0,9%, в марте - на 0,8%, в апреле – на 0,6%, в мае, по оценке Минэкономразвития России, снижение составило 0,4 процента.

По оценке Минэкономразвития России, снижение ВВП к маю прошлого года составило 4,9%, с начала года ВВП снизился на 3,2% к соответствующему периоду 2014 года.

В I квартале 2015 г. положительный вклад в рост ВВП внесли: добыча полезных ископаемых (рост производства на 4,9% относительно I квартала 2014 г.), сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (2,9%), а также производство и распределение электроэнергии, газа и воды (0,1%) и сектор государственного управления (0,3%).

Промышленное производство за январь-май 2015 г. снизилось на 2,3% к соответствующему периоду 2014 года, что вызвано снижением обрабатывающих производств (на 4,1%), вклад которых в общее сокращение промышленного производства составил 2,3 процента. При этом прирост в добывающих производствах составил 0,2%, производство и распределение электроэнергии, газа и воды осталось на уровне соответствующего периода прошлого года.

Из обрабатывающих производств положительная динамика отмечается в производстве пищевых продуктов (прирост к соответствующему периоду 2014 года на 1,7%), производстве кокса и нефтепродуктов (1,3%), химическом производстве (6,3%). Индекс производства данной группы отраслей составил 102,1 процента.

Индекс группы отраслей с отрицательной динамикой - 90,6 процента. Наибольшее сокращение обеспечили: 34,1% - производство транспортных средств и оборудования (снижение к январю-маю 2014 г. на 16,1%), 18,7% - металлургическое производство и производство готовых металлических изделий (-5,7%), 17,4% - производство машин и оборудования (-13,2%), 9,6% - целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность (-15,9%).

В мае усилился спад инвестиционной активности. По оценке Минэкономразвития России, снижение инвестиций в основной капитал с исключением сезонного фактора составило 1,3% против снижения на 0,8% в апреле и на 0,3% в марте к предыдущему месяцу. Темп падения инвестиций к маю 2014 г., по оценке Росстата, увеличился до 7,6% с 4,8% в апреле к апрелю 2014 года.

Более глубокое падение отмечено по виду деятельности «Строительство». По оценке Минэкономразвития России, с исключением сезонного фактора по отношению к предыдущему месяцу оно составило в мае 1,9% после 0,1% в апреле. По данным Росстата, почти вдвое увеличился темп падения к маю 2014 г. - до 10,3% с 5,2% в апреле к апрелю 2014 года.

Относительно стабильно в текущем году развивается сельское хозяйство. В январе-мае, по оценке Минэкономразвития России, сезонно очищенные темпы роста колеблются в пределах от -0,1 до 0,3 процента.

Падение потребительского спроса в мае резко замедлилось. По оценке Минэкономразвития России, снижение оборота розничной торговли с исключением фактора сезонности составило к предыдущему месяцу 0,3% (1,3% в апреле), платных услуг населению - 0,4% (0,6% в апреле).

Реальные располагаемые денежные доходы населения с исключением сезонного фактора, по оценке Минэкономразвития России, в мае упали на 0,9 процента.

Второй месяц подряд продолжают замедляться темпы падения реальной заработной платы к соответствующему периоду прошлого года: с 10,6% в марте до 7,3% в мае, что выражается в положительных темпах роста с исключением сезонности, которые составили в апреле-мае 0,6 процента.

Безработица продолжает увеличиваться с устранением сезонности – рост с 5,6% в апреле до 5,9% в мае, по оценке Минэкономразвития России.

Экспорт товаров в мае 2015 г., по оценке, составил 32,3 млрд. долл. США (73,3% к маю 2014 г. и 102,7% к апрелю 2015 года).

Импорт товаров в мае текущего года, по оценке, составил 15,2 млрд. долл. США (58,0% к маю 2014 г. и 92,3% к апрелю 2015 года).

Положительное сальдо торгового баланса в мае 2015 г., по оценке, составило 17,1 млрд. долл. США, относительно мая 2014 г. снизилось на 4,4 процента.

В мае 2015 г. продолжилась тенденция к замедлению инфляции, которая составила 0,4 процента. За годовой период показатель инфляции после пика 16,9%, пройденного в марте, понизился до 15,8%, что ниже прогнозируемых ранее значений. Основным фактором замедления роста потребительских цен стало значительное укрепление курса рубля, а также заметное охлаждение потребительского спроса по мере продолжающегося падения реальных доходов и сокращения покупательной способности населения. С начала года по май инфляция остается высокой – 8,3% (4,2% годом ранее).

Выводы:

- С исключением сезонности ВВП, по оценке Минэкономразвития России, снизился в апреле 0,5%, в мае – на 0,4%, в июне снижение составило 0,1% против снижения на 1,1% в среднем за месяц в I квартале.
- По оценке Минэкономразвития России, снижение ВВП к июню прошлого года составило 4,2% против 4,8% в мае соответственно, с начала года ВВП снизился на 3,4% к соответствующему периоду 2014 года.
- С исключением сезонной и календарной составляющих по промышленному производству в целом июне сокращение замедлилось до -0,1% против -0,5% в мае и -1,3 в апреле.
- В добыче полезных ископаемых продолжилось сокращение добычи (в апреле – на 0,4%, в мае и июне – на 0,1%, соответственно). В производстве и распределении электроэнергии, газа и воды сокращение производства замедлилось (в мае – на 0,8%, в июне – на 0,1%).
- В обрабатывающих производствах также наблюдается замедление сокращения производства (май - -0,7%, июнь - -0,2%).
- В июне, по оценке Минэкономразвития России, снижение инвестиций в основной капитал существенно замедлилось, составив 0,5% к предыдущему месяцу с исключением сезонности против снижения на 1,3% в мае соответственно.
- В строительстве также продолжилась тенденция снижения – в июне, по оценке Минэкономразвития России, с исключением сезонного фактора оно составило 0,6% (-1,9% в мае).
- В сельском хозяйстве, в июне с исключением сезонности снижение, по оценке Минэкономразвития России, составило, как и в мае, 0,1 процента.
- В июне динамика оборота розничной торговли продолжает оставаться в отрицательной области. По оценке Минэкономразвития России, с исключением сезонного фактора снижение составило 0,5% (в мае – снижение на 0,4%). Снижение платных услуг населению несколько замедлилось: до 0,1% с 0,6% в апреле и 0,3% в мае.
- Снижение реальных располагаемых доходов населения в июне, по оценке Минэкономразвития России, замедлилось до 0,1% против снижения на 0,9% в мае (с исключением сезонного

фактора). При этом реальная заработная плата с исключением сезонного фактора не изменилась.

- По оценке Минэкономразвития России, уровень общей безработицы (с исключением сезонного фактора) в июне понизился до 5,7% с 5,9% в мае. По предварительным данным Росстата, в июне уровень безработицы понизился до минимального в текущем году значения - 5,4% экономически активного населения.
- Экспорт товаров в июне 2015 г., по оценке, составил 30,3 млрд. долл. США (74,3 % к июню 2014 г. и 97,9 % к маю 2015 года). Импорт товаров в июне текущего года, по оценке, составил 16,5 млрд. долл. США (61,8 % к июню 2014 г. и 105,9 % к маю 2015 года).
- Положительное сальдо торгового баланса в июне 2015 г., по оценке, составило 13,7 млрд. долл. США, относительно июня 2014 г. снизилось на 1,6 процента. В июне 2015 г. потребительская инфляция снизилась до 0,2% с 0,4% в мае, с начала года она составила 8,5% (в июне 2014 г. – 0,6%, с начала года – 4,8%), за годовой период рост продолжился (15,3% к июню 2014 года).
- Выделяются два сценария социально-экономического развития в перспективе – базовый сценарий (вариант 1) и оптимистичный сценарий (вариант 2).
- Базовый сценарий (вариант 1) опирается на рыночные ожидания в отношении рынка энергоносителей, отраженные в консенсус-прогнозе мировых агентств, и предусматривает повышение среднегодовой цены на нефть с 50 долларов США за баррель в 2015 году до 60, 65 и 70 долларов США за баррель в 2016 – 2018 годах. Цены на газ, экспортируемый в дальнейшем зарубежье, снижаются с 235–240 долларов США за тысячу куб. м в 2015 году до 185–190 долларов США за тысячу куб. м в 2016 году с последующим восстановлением до 230–235 долларов США за тысячу куб. м к 2018 году. При низком потребительском спросе ожидается, что инфляция в 2016 году замедлится почти вдвое – до 6,5–7,5 процента. К 2018 году в условиях укрепления рубля инфляция снизится до 5 процентов. Снижение инфляции и возобновление экономического роста обеспечат рост реальных доходов населения темпами 1,1 % в 2016 году и 2,6–2,8 % в 2017 – 2018 годах. В 2015 году на фоне существенного падения инвестиций и сокращения расходов домашних хозяйств ВВП в реальном выражении снижается на 2,8 процента. При этом уже в конце текущего года предполагается возобновление экономического роста до 2,3 % в 2016 году и до 2,3–2,4 % в 2017 – 2018 годах.
- Оптимистичный сценарий (вариант 2) базируется на предположении о более позитивной конъюнктуре рынка энергоносителей и частичной отмене экономических санкций с 2016 года. В данном сценарии предполагается более высокий по сравнению с базовым сценарием среднегодовой рост цен на нефть Urals – с 60 долларов США за баррель в 2015 году до 70, 80 и 90 долларов США за баррель в 2016 – 2018 годах. Предпосылки для более быстрого восстановления нефтяных цен создают отмечаемое ускорение роста спроса на нефть (акцентирует внимание именно на стимулировании спроса, а не на сокращении производства) и торможение роста добычи нефти на сланцевых месторождениях в Северной Америке. Рост ВВП в этом сценарии в 2016 году может достичь 3,1 %, в 2017 году составит 2,7 % и к 2018 году повысится до 3,3 процента.

5.2 ОСНОВНЫЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

При составлении обзора использованы данные: Государственного комитета Псковской области по экономическому развитию и инвестиционной политике (<http://economics.pskov.ru/spravka>)

Табл. 7. Основные экономические и социальные показатели (миллионов рублей)

Показатели	Абсолютные данные		Январь-июнь 2015 в % к январю-июню 2014	Июнь 2015 в % к маю 2015
	Январь-июнь 2015	Июнь 2015		
Оборот организаций (в действующих ценах)	127265,8	22525,9	107,8	104,0
Индекс промышленного производства			96,5	102,5
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам деятельности (темп роста - в действующих ценах):				
добыча полезных ископаемых	448,0	101,0	101,8	119,6
обрабатывающие производства	32677,1	5895,2	112,8	107,6
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	4716,3	517,3	104,9	92,7
Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», млн. рублей	3738,9	1095,6	86,0	150,5
Ввод в действие жилых домов, тыс. кв. м общей площади	146,7	11,9	131,2	131,1
Грузооборот автомобильного транспорта организаций всех видов экономической деятельности (по крупным и средним организациям), млн. т-км	334,5	64,4	98,5	111,2
Оборот розничной торговли, млн. рублей	48219,5	8462,5	93,5	96,7
Оборот общественного питания, млн. рублей	1942,1	344,4	82,9	91,0
Объем платных услуг населению, млн. рублей	10734,0	1832,0	102,6	101,9
Индекс потребительских цен, %			109,4 ³	100,02
Численность официально зарегистрированных безработных (на конец периода), тыс. человек	5,3	5,3	119,9	96,2
Реальные располагаемые денежные доходы населения (предварительные данные)			95,5 ⁴	89,3 ⁵
Среднемесячная начисленная заработная плата одного работника:				
номинальная, рублей	20798 ¹	22068 ²	104,0 ⁴	105,1 ⁵
реальная			88,2 ⁴	104,9 ⁵

Данные за январь-май 2015

²⁾ – Данные за май 2015

³⁾ – По видам деятельности «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды»

⁴⁾ – Январь-май 2015 в % к январю-маю 2014

⁵⁾ – Май 2015 в % к апрелю 2015

Промышленное производство

Индекс промышленного производства в I полугодии 2015 года относительно аналогичного периода предыдущего года составил 96,5 процента. Сокращение произошло по обрабатывающим производствам и производству и распределению электроэнергии, газа и воды. Объем добычи полезных ископаемых при этом увеличился на 3,6 процента.

Из основных видов продукции обрабатывающих производств в I полугодии 2015 года по сравнению с I полугодием 2014 года увеличилось производство:

- сыров и продуктов сырных (на 46,9%),
- вод минеральных и газированных неподслащенных и неароматизированных (на 41,4%),
- рыбы и продуктов рыбных переработанных и консервированных (на 25,9%),
- полуфабрикатов мясных (мясосодержащих) охлажденных, замороженных и замороженных (на 20,5%),
- изделий колбасных (на 14,1%),
- кондитерских изделий (на 12,3%),

-
- окон и их коробок, подоконников полимерных (на 11,0%),
 - газет /экземпляров, тираж условный / в 4-х полосном исчислении формата А2/ (на 8,1%),
 - мяса и субпродуктов пищевых убойных животных (на 3,1%).

Сельское хозяйство

Под урожай текущего года в хозяйствах всех категорий, по данным весеннего учета, зерновые и зернобобовые культуры посеяны на площади 44,7 тыс. гектаров, технические культуры - на 1 тыс. гектаров, картофель – на 11,1 тыс. гектаров, овощи – на 2,3 тыс. гектаров.

Строительство

Объем работ, выполненных по виду экономической деятельности «Строительство», в I полугодии 2015 года составил 3739 млн. рублей или 86 процентов (в сопоставимых ценах) к уровню соответствующего периода предыдущего года.

Цены

Цены на товары и услуги в июне 2015 года по сравнению с декабрем 2014 года выросли на 9,4 процента, в том числе на продовольственные товары - на 10,8, на непродовольственные товары – на 9,1, на услуги - на 7 процентов.

По данным наблюдения за ценами, цены производителей промышленных товаров увеличились на 3,8 процента, сельскохозяйственной продукции - на 6,1, сводный индекс цен на продукцию (затраты, услуги) инвестиционного назначения - на 3,6 процента. Тарифы на перевозку грузов автомобильным транспортом сократились на 5,7 процента, на услуги связи для юридических лиц выросли на 2,6 процента.

Выводы:

- *Оборот организаций (в действующих ценах) Псковской области в январе – июне 2015 года составил 127 265,8 миллионов рублей.*
- *Индекс промышленного производства Псковской области в январе – июне 2015 года по сравнению с январем – июнем 2014 года составил 96,5 %;*
- *Индекс объема работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» в январе – июне 2015 года по сравнению с январем – июнем 2014 года составил 86%;*
- *В январе – июне 2015 года в Псковской области было введено 3738,9 тыс.кв.м общей площади жилых домов.*
- *В январе – июне 2015 года индекс потребительских цен по сравнению с январем – июнем 2014 года составил 109,4%.*
- *Среднемесячная начисленная заработная плата одного работника в Псковской области в январе – июне 2015 года составила 20 798 руб.*

5.3 СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕВОГО РЫНКА

Оборудование для резки стекла - обзор видов оборудования, применяемого для резки листового стекла⁵

Изготовление и резка стекла являются самыми важными этапами при получении изделий из данного материала. При порезке больших размеров очень важно, чтобы эта операция происходила максимально эффективно. Это означает, что **резка стекла** должна проходить с минимальным числом отходов. Также, отделение заготовки происходило максимально комфортно и легко.

Резка стекла – это довольно сложный процесс, так как зачастую приходится сталкиваться с большим количеством разных типов размеров. Вырезаемые изделия могут обладать самой произвольной геометрической формой. Помимо этого постоянно изменяется и количество деталей. Проблемой при резке становится то, что необходимо расположить все детали на листе материала таким образом, чтобы минимизировать отходы. Раскройка листа должна проходить таким образом, чтобы его можно было выработать полностью, а вырезаемые изделия должны отламываться с одного раза.

К отклонениям при резке предъявляются очень жесткие требования. Для качественного надлома стекла должно соблюдаться следующее требование: эти края должны быть больше толщины самого стекла. К примеру, если толщина составляет 4 миллиметра, то обламываемый край должен быть 15 мм, а для 8-миллиметрового стекла – 40 мм. Соблюдая такие требования, вы сможете легко и качественно обломать данный материал.

Специально предназначенные автоматизированные станки для резки стекла с ЧПУ способны высчитать самый оптимальный раскрой листа и осуществить высококачественную его резку. Такое оборудование существенно увеличивает скорость данной операции и минимизирует затраты и отходы. И как следствие выпуск большего количества готовой продукции.

Изготовление и резка стекла должны проходить с соблюдением всех технологических требований, иначе все труды и старания будут напрасны. Не говоря уже об увеличении себестоимости готовой продукции. Одним словом, такие операции обязаны быть рентабельными.

Но обрезанная деталь еще не является готовой продукцией. **Резка и шлифовка стекла** – это очередные этапы обработки, которые позволяют получить завершенную готовую продукцию. Связано это с тем, что после порезки края не совсем аккуратны и опасны для получения травмы — неровные, острые и имеют различные зазубрины. Грани такого стекла обладают не достаточной прочностью и могут подвергаться крошению. Благодаря шлифовке обрабатываются края стекла, что позволяет предотвратить получения травм в процессе его эксплуатации. В результате, она становится матовой и гладкой. Изделие после этого процесса становится безопасным.

Для выполнения данной операции существует специальное оборудование. Оснащается оно специальными абразивными кругами либо лентой. Целесообразней всего использовать ленту, так как она эластичная и способна осуществлять обработку самых неровных краев стекла. В таком случае вы исключаете еще и биение.

Каждый круг или лента отличаются еще и степенью зернистости, которая отвечает за качество обработки, определенной технологическим процессом. Она бывает: крупной, средней и мелкой. Использование разных таких инструментов для шлифовального станка, позволит довести кромки до идеально ровного и гладкого состояния.

Шлифовку можно выполнять и вручную, но этот процесс тогда будет очень трудоемким и не рентабельным, если идет речь о крупномасштабном производстве стеклянных изделий.

⁵ http://oborudovanieok.ru/oborudovanie-dlya-rezki-st-stat_268.html, <http://www.mirstekla-expo.ru/ru/article-about-glass/rezka-stekla-zerkal/>

Резка и шлифовка стекла не позволяет получить высококачественную готовую продукцию. После шлифовки края еще имеют определенную шероховатость, наличие микротрещин и царапин. Устраняются они при помощи полировки. Эта операция придает требуемого качества, прозрачности и блеска готовому изделию из стекла.

Фигурная и лазерная резка стекла

Данная задача не является очень простой. **Фигурная резка стекла** – это довольно сложный процесс, который нуждается в эффективных технологиях. Стекло, полученное данным способом, широко применяется при остеклении окон, перегородок, полок, декорирования помещения и множество другого. Оно может служить в виде элегантной детали на вашей двери, фасадов кухонной и другой мебели.

Кроме стандартных прямоугольных деталей, из стекла очень легко можно получить фигурные изделия различной геометрии и степени сложности. Используются для этого специальные шаблоны. При работе стеклорезом, необходимо все манипуляции осуществлять очень аккуратно, дабы избежать трещины в стекле. Все линии реза должны быть ровными.

Фигурная резка стекла на современном оборудовании с ЧПУ позволяет ускорить данный процесс. Все заданные размеры заказчиком вносятся в компьютер, а работу автоматически выполняет само оборудование.

При помощи гидроабразивной установки данный вид резки можно осуществить буквально ювелирно, до соблюдения мельчайших деталей заложенного рисунка. Этот метод позволяет получить фигурные изделия различной сложности и произвести резку по любому контуру. Для элементов декорации эта технология, как никак окажется кстати. Гидроабразивная резка позволяет избежать и сильного перегрева стекла, что не дает ему деформироваться, плавиться или пригорать к прилегающей поверхности. Это самая идеальная технология получения фигурных изделий из стекла на сегодняшний день.

Помимо этого применяется и **лазерная резка стекла**. Это инновационная технология, которая появилась довольно недавно. С помощью лазерного луча можно получить изделия любой конфигурации и степени сложности. Это идеальный инструмент, который может гарантировать идеальную точность соблюдения всех криволинейных линий и заданных геометрических размеров. При этом кромка получается идеально гладкой.

Лазерная резка стекла подразумевает собой плавление материала при помощи лазерного луча, диаметр которого составляет 0,1 – 0,2 миллиметра. Данная технология реза применяется для выполнения очень тонких работ со стеклом. С ее помощью вы сможете существенно повысить качество готовой продукции и снизить время на ее изготовление. Именно скорость является основным преимуществом данной технологии. Она существенно превышает по данному показателю традиционные способы резки изделий из стекла.

Данный вид порезки листового стекла материала позволяет еще и существенно сэкономить его. Количество лишних отрезков сведено к минимуму. Каждый разрезанный лист стекла практически не нуждается в последующей обработке его кромки. Обусловлено это тем, что края детали притупляются во время их оплавления и не несут опасности при прикосновении к ним.

Станок лазерной резки позволяет работать с любыми видами материалов, включая и защитное стекло. Его можно даже резать фигурно, а это существенно увеличивает область его применения. Все процессы автоматизированы, поэтому допущения ошибки сведено к минимуму.

Зачастую, лазерная резка применяется для изготовления наружной рекламы либо различной сувенирной продукции из стекла. Из данного материала вы сможете изготовить не только лишь перегородки, декоративные полочки, перила, но и мебель, отдельные части сантехники. Каждое такое изделие будет обладать легкостью и прозрачностью, присущему стеклу. Они не будут загромождать ваш интерьер, а идеально сочетаться с другими используемыми материалами.

Оборудование для резки стекла

Если лист стекла имеет небольшие размеры, порядка 50*50 сантиметров, то разрезать его на отдельные детали возможно и на обычном столе. Резать большое стекло на нем будет крайне неудобно. Да и качество резки сильно снизится. Для габаритных листов существует специальное **оборудование для резки стекла** – это столы с поддувом. Благодаря подаваемому на рабочую поверхность воздуху осуществляется удобное перемещение большой заготовки. Форма стекла при этом не имеет значения.

Потоки воздуха приподнимают его на несколько миллиметров над уровнем рабочей поверхности, и заготовка словно «парит» над ним. Все процессы: раскрой, порезка и облом обрезного края осуществляются автоматически. Такое **оборудование для резки стекла** работает следующим образом: устройство загрузки стекла при помощи специальных присосок забирает стекло с пирамиды и укладывает его на рабочую поверхность. Специальный мост идеально точно располагает заготовку, опираясь на предварительно загруженные размеры реза. Осуществляется раскрой. Затем стекло перемещается на поверхность для ломки, а тем временем загружается уже новый лист материала.

Современный рынок предлагает разнообразное оборудование для разных объемов резки стекла. Столы без моста используются обычно для небольшого объема резки, в большинстве случаев – это средние и малые предприятия производства мебели, оконные компании производящие порядка 50 – 100 стеклопакетов за рабочую смену. В этих столах предусмотрен подъем столешницы и перемещение стекла по столешнице при помощи пневмоподушки или роликов. Такие столы применяются для ручной резки стекла, при помощи наливных стеклорезов и линейек или быстрорезов. Такие столы могут быть снабжены как продольными, так и поперечными ломателями (планками разлома)

Полуавтоматическое оборудование для резки стекла с мостом чаще используют оконные компании выпускающие до 200 стеклопакетов рабочую смену. Столы – полуавтоматы для резки стекла с ручным мостом могут оснащаться измерительными линейками по осям X и Y, пневматическим подъемом роликов или пневматической подушкой для перемещения стекла, рычажным подъемом столешницы с газовыми амортизаторами, планками разлома и упорами с пневматическим приводом, а также цифровым контролем размеров. Кроме того предусмотрена автоматическая смазка стеклореза и регулировка его давления на стекло.

Автоматические столы резки стекла дают возможность выпускать более 400 стеклопакетов за смену. Они при помощи программы оптимизации раскраивают стекло, автоматически перемещают мост после загрузки параметров раскроя стекла; ломка стекла в некоторых моделях производится непосредственно на столе, в других конструкциях стекло переносится на стол для ломки. Эти столы в большинстве своем оснащены оптическими сенсорами безопасности, выключающими привод моста, если в зоне резки находятся посторонние предметы. Обычно программное обеспечение включено в стоимость такого оборудования.

Автоматические линии резки могут нарезать стекло более чем на 500 стеклопакетов за рабочую смену. Линии бывают двух форматов: ПОЛУДЖАМБО (максимальный размер 3600x2600мм) и ДЖАМБО (максимальный размер 6000x3210мм). Автоматические линии резки стекла включают в себя механизмы загрузки стекла, его раскроя и ломки. Принципиально работа этих линий имеет следующую последовательность: механизм загрузки стекла с помощью гидравлики выравнивается с пирамидой для хранения стекла, присосками захватывает стекло, находящееся в вертикальном положении и укладывает его на стол горизонтально. В свою очередь мост захватывает стекло, точно его позиционирует и в соответствии с программой раскроя осуществляет резку стекла. Одновременно механизм загрузки захватывает второй лист. Далее первый лист перемещается на стол для ломки, освобождая место для второго листа.

При выборе размера (джамбо или полуджамбо) нужно иметь в виду, что хотя джамбо габаритней, но процент отходов при его раскрое значительно меньше, чем у полуджамбо.

Выводы:

- Специально предназначенные автоматизированные станки для резки стекла с ЧПУ способны высчитать самый оптимальный раскрой листа и осуществить высококачественную его резку.
- Кроме стандартных прямоугольных деталей, из стекла очень легко можно получить фигурные изделия различной геометрии и степени сложности.
- Для габаритных листов существует специальное оборудование для резки стекла – это столы с поддувом.
- Автоматические линии резки стекла включают в себя механизмы загрузки стекла, его раскроя и ломки.

6 АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Под наиболее эффективным способом использования объекта, понимается наиболее вероятное использование имущества, являющееся физически возможным, разумно оправданным, юридически возможным, осуществимым с финансовой точки зрения и в результате которого стоимость оцениваемого имущества будет максимальной.

Движимое имущество

При установлении наилучшего и наиболее эффективного способа использования оцениваемого объекта необходимо последовательно исследовать четыре перечисленные выше критерия.

1. Юридическая возможность – отбор вариантов использования объекта, разрешенных с точки зрения законодательства.
2. Физическая возможность – отбор юридически разрешенных вариантов использования объекта, возможных с точки зрения его физических характеристик.
3. Экономическая оправданность – отбор юридически разрешенных и физически возможных способов использования, являющихся финансово оправданными, т.е. приносящими чистый доход собственнику.
4. Максимальная продуктивность – наилучшим и наиболее эффективным способом использования объекта является тот экономически оправданный способ, который обеспечивает либо максимальный доход, либо приводит к максимальной стоимости самого объекта.

Под термином наиболее эффективное использование применительно к машинам, и оборудованию понимается максимально прибыльный вариант использования технических объектов по назначению, сформулированному в соответствующей эксплуатационной документации.

Эксплуатационная документация – документы, предназначенные для потребителя, содержат информацию, позволяющую ему правильно использовать объект, проводить его техническое обслуживание, транспортировать, хранить и ремонтировать. К документам для потребителя относятся: техническое описание, инструкция по эксплуатации, инструкция по техническому обслуживанию, паспорт и др.

Требования к эксплуатационным документам сформулированы в ГОСТ 2.601 – 68. В соответствующих разделах должны быть указаны: назначение, область применения, параметры, характеризующие условия эксплуатации, технические данные, основные параметры и характеристики, необходимые для изучения и правильной эксплуатации объекта, устройство (конструкцию), требования к размещению, монтажу, квалификации обслуживающего персонала, указания мер безопасности и т.д. и т.п.

Условия эксплуатации – изложенные в эксплуатационной документации количественные значения параметров, при которых производитель гарантирует работоспособное состояние или диапазон значений эксплуатационных свойств объекта в течение заданного промежутка времени.

Оцениваемый объект – движимое имущество зарубежного производства.

Оцениваемое движимое имущество обеспечивает максимальный экономический эффект от их использования по назначению, определяемому эксплуатационной документацией и назначением.

Необходимо отметить, что сделанный вывод о наиболее эффективном использовании объектов оценки – движимого имущества не является оригинальным. В ряде публикаций, посвященных вопросам оценки такого рода объектов, делается более категоричный вывод: в тестировании на наиболее эффективное использование аналогично процедурам, выполняемым при оценке движимого имущества, нет необходимости.

Вывод по анализу наиболее эффективного использования: в соответствии с вышесказанным наиболее эффективным вариантом использования объектов оценки является эксплуатация, согласно технической документации и назначению.

Дебиторская задолженность

В силу специфики и однозначности такого объекта оценки, как дебиторская задолженность, анализ наилучшего использования для него не проводится.

7 ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ

7.1 ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА

Определение рыночной стоимости производится с учетом всех факторов, существенно влияющих как на рынок движимого имущества в целом, так и непосредственно на ценность рассматриваемой собственности. При определении рыночной стоимости объектов движимого имущества обычно используют три основных подхода: затратный; сравнительный; доходный.

При наличии достаточного количества информации об Объекте оценки и рыночной информации необходимо применять все три подхода. Невозможность или ограничения на применение какого-либо из них должны быть обоснованы в Отчете об оценке. Использование различных подходов приводит, как правило, к получению различных величин стоимости одного и того же объекта. После анализа результатов, полученных разными подходами, окончательная оценка стоимости имущества устанавливается исходя из того, какой подход в большей, а какой в меньшей степени отражает реальную рыночную стоимость оцениваемого объекта.

Сравнительный подход

Согласно п. 14 ФСО №1, «*Сравнительный подход* – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с объектами - аналогами объекта оценки, в отношении которых имеется информация о ценах. *Объектом - аналогом* объекта оценки для целей оценки признается объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость».

Сравнительный подход применяется, когда существует достоверная и доступная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов.

Метод сравнительного анализа продаж дает наиболее обоснованные результаты при оценке объектов, широко представленных на рынке, относительно которых имеется достаточно информации о фактах их продаж и ценах этих продаж. При недостатке информации о фактически совершенных сделках могут быть использованы данные о предложениях по продаже аналогичных объектов с учетом корректировки на отличие цен предложения и фактически совершенных сделок.

Объект оценки представляет собой движимое имущество импортного производства различных годов выпуска. Сравнительный подход не применялся, так как на вторичном рынке не имеется достаточное количество аналогов.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, Оценщик не использовал сравнительный подход при определении рыночной стоимости объектов оценки.

Затратный подход

Согласно п.15 ФСО №1, «*Затратный подход* - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний.

Затратами на воспроизводство объекта оценки являются затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий.

Затратами на замещение объекта оценки являются затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки».

В основе затратного подхода лежит **принцип замещения**, согласно которому благоразумный и информированный покупатель не заплатит за объект больше, чем стоимость производства аналогичного объекта, эквивалентного по своим качествам и полезности оцениваемому объекту.

В области оценки активов, применение затратного подхода не всегда определяет рыночную стоимость. Однако, в подавляющем большинстве случаев, полученная на основе затратного подхода оценка, является необходимой составляющей для вывода окончательной величины рыночной стоимости. Особенно это относится к новому или с небольшим сроком эксплуатации имущества, для которого величина стоимости производства очень близка к рыночной стоимости. Кроме того, существует ряд ситуаций, в которых применение затратного подхода является наиболее целесообразным и даже единственно возможным, например оценка стоимости на малоактивных, либо специализированных рынках.

С точки зрения теории оценки, сущность затратного подхода заключается в том, что стоимость любого объекта оценки зависит от величины затрат инвестора на создание или приобретение идентичного или аналогичного объекта при существующем уровне цен на дату оценки.

В рамках проводимой оценки затратный подход использовался для расчета затрат на воспроизводство (замещение), так как, по мнению Оценщика, можно с достаточной степенью достоверности рассчитать восстановительную стоимость имущества на основании предложений компаний, торгующих новым аналогичным имуществом, а также оценить их накопленный износ.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, Оценщик использовали затратный подход при определении рыночной стоимости объектов движимого имущества.

Доходный подход

Согласно п. 13 ФСО №1, «**Доходный подход** - совокупность методов оценки стоимости объектов оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объектов оценки. Базовым принципом, положенным в основу данного подхода, является предположение о том, что, приобретая имущество, инвестор рассчитывает получать доход от коммерческой эксплуатации объекта оценки на каком-либо временном интервале».

Подход на основе капитализации дохода основан на принципе ожидания, который утверждает, что стоимость собственности определяется стоимостью будущих выгод, которые данная собственность будет генерировать. Предпосылкой подхода служит представление о том, что разумный собственник не заплатит за имущество больше текущей стоимости доходов, которые оно может принести. Основной задачей при определении стоимости имущества доходным подходом является прогнозирование количества, качества и продолжительности будущих выгод от владения объектами оценки и пересчет этих выгод в настоящую стоимость. Доходный подход, как правило, используется для оценки всего бизнеса (предприятия) или всей производственной, технологической установки, когда можно оценить доходы и затраты, ассоциируемые с оцениваемым имуществом. Если распределение получаемых доходов по отдельным активам, на каком либо разумном основании затруднено, то использовать доходный подход проблематично. Поэтому оценщик, как правило, не использует его для оценки отдельных единиц активов, связанных единым технологическим или производственным циклом.

Доходный подход применим к оценке объектов, приносящих самостоятельный доход или объектов, доход от использования которых может быть выделен из потока доходов от всей собственности, составной частью которой он является.

Доходный подход имеет несколько методов, главными из которых являются метод прямой капитализации и метод дисконтирования денежных потоков.

Метод прямой капитализации переводит годовой доход в стоимость путем деления годового дохода на соответствующий коэффициент капитализации.

Метод анализа дисконтированного денежного потока основан на учете периода владения собственностью, вида потоков доходов и периодичности их поступления. Каждое поступление дохода, включая доход от продажи, дисконтируется в настоящую стоимость. При этом норма дисконта, которая является в основном функцией риска, может быть для каждого вида дохода различной. Величина нормы дисконта выбирается с учетом состояния рынков капитала, ожиданий и желаний инвесторов.

Доходный подход, и, в частности, метод капитализации дохода, применим при оценке машин и оборудования главным образом в случаях «системной» оценки, т.к. в основном только в этих случаях возможна и целесообразна локализация соответствующего потока доходов и затрат и соотнесение его с объектом оценки. Помимо оценки производственно-технологических комплексов, этот подход применим также при оценке так называемого бизнес-образующего оборудования, с помощью которого выполняются непосредственно оплачиваемые работы. Применение доходного подхода требует прогноза будущих доходов за несколько лет работы.

Определить будущий доход от эксплуатации собственности, подобной оцениваемой, расходы на ее обслуживание, а также рассчитать возможную стоимость продажи объектов в будущем, можно с большой долей погрешности. Также необходимо отметить, что доходность имущества зависит не только от ее эксплуатационных характеристик, но и от внешних и внутренних обстоятельств, в которых развивается бизнес собственника. Оцениваемое имущество может приносить доход только после выполнения целого ряда организационных и производственных мероприятий, таких как менеджмент, набор персонала, прочие мероприятия. Затраты на выполнение этих мероприятий во многом зависят от финансовых возможностей, а эффективность эксплуатации техники - от профессионализма собственника. Это потребовало бы от Оценщика для составления прогноза будущих доходов и расходов, принимать целый ряд допущений, что может вызвать значительные погрешности при расчетах и привести к некорректным результатам. При этом, объем оценочных работ становится неадекватным решаемым задачам. Кроме того, в соответствии с теорией, выделить доход, ассоциируемый именно с оцениваемым активом, из совокупного дохода собственника практически не представляется возможным.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, Оценщик решил отказаться от использования доходного подхода при определении рыночной стоимости объектов оценки.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЗАТРАТНОГО ПОДХОДА

Согласно п.15 ФСО №1, «*Затратный подход* - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний.

Затратами на воспроизводство объекта оценки являются затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий.

Затратами на замещение объекта оценки являются затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки».

В основе затратного подхода лежит **принцип замещения**, согласно которому благоразумный и информированный покупатель не заплатит за объект больше, чем стоимость производства аналогичного объекта, эквивалентного по своим качествам и полезности оцениваемому объекту.

В области оценки активов, применение затратного подхода не всегда определяет рыночную стоимость. Однако, в подавляющем большинстве случаев, полученная на основе затратного подхода оценка, является необходимой составляющей для вывода окончательной величины рыночной стоимости. Особенно это относится к новому или с небольшим сроком эксплуатации оборудованию, для которого величина стоимости производства очень близка к рыночной стоимости. Кроме того, существует ряд ситуаций, в которых применение затратного подхода является наиболее целесообразным и даже единственно возможным, например оценка стоимости на малоактивных, либо специализированных рынках.

С точки зрения теории оценки, сущность затратного подхода заключается в том, что стоимость любого объекта оценки зависит от величины затрат инвестора на создание или приобретение идентичного или аналогичного объекта при существующем уровне цен на дату оценки.

В рамках настоящей оценки возможно применение затратного подхода для объектов оценки.

Затратный подход реализуется в следующих практических методах:

- расчета по цене однородного объекта - конструктивного аналога (аналого-параметрический метод);
- индексации с помощью ценовых индексов;
- поагрегатного (поэлементного) расчета;
- расчета по удельным затратным показателям;
- расчета с помощью затратных корреляционных моделей.

Стоимость объектов оценки определялась в рамках затратного подхода с использованием метода по цене однородного объекта.

Данный метод целесообразно применять в следующих случаях:

- объект оценки представлен на открытом рынке в открытых источниках, либо имеется коммерческое предложение на дату оценки от производителя подобного оборудования;
- сопоставимый аналогу объект оценки с сопоставимыми характеристиками выпускается на рынке на дату оценки.

Предполагают, что себестоимость изготовления однородного объекта близка к себестоимости изготовления оцениваемого объекта и формируется под влиянием общих для данных объектов производственных факторов.

Цена на однородный объект складывается из полной себестоимости производства, чистой прибыли предприятия, налога на прибыль, торговой наценки и НДС.

Определение рыночной стоимости объекта оценки в общем случае в рамках Затратного подхода предполагает выполнение следующих этапов:

- Определение затрат на воспроизводство (ЗВ)/замещение (ЗЗ) имущества как нового;
- Определение накопленного совокупного износа;
- Расчет рыночной стоимости имущества как разности между ЗВ/ЗЗ и оцененным совокупным износом.

Определение ЗВ/ЗЗ объектов оценки проведено с использованием Метода расчета по цене однородного объекта (конструктивного аналога).

В ЗВ/ЗЗ, получаемой методами затратного подхода, ни один вид износа не учитывается. Поэтому при расчете остаточной стоимости нужно принимать во внимание именно совокупный износ, т.е. все виды износа и устареваний: физический, функциональный (моральный) и внешний.

Рыночная стоимость получается исходя из стоимости ЗВ/ЗЗ за вычетом величины износа (устареваний) по формуле⁶:

$$C_p = ЗВ(ЗЗ) \times (1 - I_{физ}) \times (1 - I_{фун}) \times (1 - I_{вн}),$$

где: C_p – рыночная стоимость Объекта;

$ЗВ(ЗЗ)$ – затраты на воспроизводство/замещение;

$I_{физ}$ – физический износ Объекта;

$I_{фун}$ – функциональное устаревание Объекта;

$I_{вн}$ – внешнее устаревание Объекта.

Расчет рыночной стоимости в рамках данного метода, производится на основе стоимостей аналогичных новых моделей, предлагаемых от официальных дилеров и изготовителей, и последующей корректировкой на накопленный износ.

Информация о ценах на новые модели была найдена с помощью Запроса на предприятие, которое производит данное оборудование, либо были определены на базе цен предложений компаний, реализующих объекты данного типа на первичном рынке, на дату оценки. Источники информации приведены в Приложении (см. раздел 12.2 Отчета).

При интервьюировании представителей дилерских компаний было выявлено, что возможно представление скидок «на уторговывание». Однако данные величины скидок на новое имущество оговариваются отдельно по каждой сделке, указываются в коммерческих предложениях, и учтены при расчетах.

В общем случае, поскольку аналоги находятся на территории продавца и необходимо доставить данные объекты из других городов до покупателя в Псковскую область, необходимо применить корректировку.

Из практики оценки цены предложений первичного рынка (на новое имущество), могут быть завышены по сравнению с ценами реальных продаж от 0 до 10% (такого снижения цены обычно удается добиться в ходе торговли). Данное утверждение также подтверждается мнением практикующих оценщиков и экспертов в области движимого имущества (см. раздел 3.12) Таким

6 А.П. Ковалев, А.А. Кушель, И.В. Королев, П.В. Фадеев «Основы оценки стоимости машин и оборудования» М., «Финансы и статистика», 2006 г. Под редакцией д.э.н., проф. М.А. Федотовой, стр. 77.

образом, при проведении величина корректировки на условия сделки для объектов-аналогов принята в размере средней величины — 5%⁷.

Определение затрат на воспроизводство/замещение (ЗВ (ЗЗ)) приведено в нижеприведенной таблице:

Табл. 8. Стоимость ЗВ/ЗЗ объектов оценки

№ п/п	Наименование, марка	Кол-во, шт.	Год выпуска	Цена	Цена предложения итого с НДС, руб.	Источник информации об объектах-аналогах	Контактные данные источника	Местонахождение аналога	Доставка, %	Скидка на торг, %	ЗВ (ЗЗ) без НДС, руб.
1	Автоматический загрузчик стекла ВOTTERO 506 СММ, 1997 года выпуска	1	1997	60 000 евро	4 468 428,00	электронное письмо	(371)264-464-00	Рига	5%	-5%	4 457 257
2	Опора Н40 зс2025А	18	нет данных	271 руб за шт.	4 878,00	http://www.lincos.ru/products/507/13164/	(812) 327-30-67	Россия	0%	-5%	4 634
	Итого										4 461 891

Определение износа и устаревания объектов оценки

Физический износ – потеря стоимости вследствие ухудшения работоспособности оборудования, обусловленного естественным ее изнашиванием в процессе эксплуатации или длительного хранения.

Различные виды энергии, действуя на машины и оборудование, вызывают в их узлах и деталях связанные со сложными физико-химическими явлениями процессы, которые приводят к износу, поломке, коррозии и другим видам повреждений. Это влечет за собой изменения потребительских свойств оборудования и может привести к нарушению его работоспособности.

Нарушение работоспособности машин и оборудования, вызванное разными причинами, принято называть отказом.

Все отказы можно разделить на два основных вида – внезапные и постепенные.

Внезапные отказы возникают в результате сочетания неблагоприятных факторов, превышающих возможности оборудования, и носят случайный характер. Момент возникновения внезапного отказа не зависит от длительности предыдущей работы оборудования.

Постепенные отказы связаны со старением машин и оборудования, ухудшающим начальные показатели их качества. Вероятность такого отказа в значительной степени зависит от длительности предыдущей работы. К этому виду относятся большинство отказов машин и оборудования.

Существует несколько методов определения величины физического износа:

- метод хронологического возраста;
- метод эффективного возраста;
- средневзвешенного возраста частей машины;
- корреляционно-регрессионной модели;
- анализа циклов;
- ухудшения диагностического параметра;
- определения устранимого физического износа по нормативной стоимости капитального ремонта;
- метод экспертно-аналитический;
- метод экспертизы физического состояния.

⁷http://www.nwab.ru/content/data/store/images/f_339_45312_1.doc

Метод хронологического возраста исходит из того, что главный фактор физического износа — продолжительность жизни объекта в сопоставлении с нормативным сроком службы и рассчитывает коэффициент физического износа отношением хронологического возраста к нормативному. Нормативный срок службы устанавливается изготовителем исходя из наиболее рационального режима работы и соблюдения правил эксплуатации, и должен быть записан в технической документации.

Следует отметить, что недавно А. Мышановым, В. Рословым был разработан метод, являющийся разновидностью метода хронологического возраста — модернизированный метод сроков жизни, который также рассчитывает коэффициент физического износа на основе отношения хронологического возраста к нормативному. Однако внесенные усовершенствования позволяют данному методу одновременно рассчитывать физический износ и функциональное устаревание объекта.

Данный метод дает достаточно точные результаты расчета физического износа. Однако, определенную трудность при использовании данного метода представляет определение нормативного срока службы, поскольку зачастую производители его не заявляют и в технической документации не прописывают, а используемые единые нормы амортизационных отчислений, не всегда соответствуют реальным нормативным срокам полезного использования, поскольку были разработаны достаточно давно. Также, корректировка хронологического возраста в случае нетипичного характера использования объекта достаточно ограничена.

В данном случае, по предоставленной информации, оцениваемое движимое имущество использовалось в обычном режиме. Информация о нормативном сроке службы оцениваемых объектов была получена от предприятий-изготовителей и поставщиков аналогичного оцениваемому движимому имуществу. Следовательно, применение данного метода представляется возможным.

Метод эффективного возраста предполагает экспертное (группой специалистов) определение остающегося срока службы, т.е. количество лет от момента оценки до вывода объекта из эксплуатации и списания. Дальнейшая методика расчета совпадает с методом хронологического возраста.

При использовании данного метода трудность представляет само экспертное определение остающегося срока службы, поскольку требует полноценного и глубокого анализа технического состояния объекта с привлечением группы специалистов.

Метод средневзвешенного возраста частей машины рассчитывает физический износ объекта как функцию износа отдельных его частей (деталей, узлов, систем). Он подразумевает, что в процессе эксплуатации после замен и ремонтов ряда деталей объекта их износ оказался разным.

Для расчета физического износа данным методом необходимо обладать информацией о проведенных капитальных ремонтах, количестве замененных деталей (в процентах от общей стоимости объекта), что зачастую трудно осуществить в условиях ограниченности информации, предоставленной собственником.

Метод корреляционно-регрессионной модели исходит из того, что существует зависимость физического износа объекта, как от хронологического возраста, так и от балльной оценки ее физического состояния, которая может быть описана с помощью корреляционно-регрессионной модели.

Использование данного метода предполагает предварительный анализ достаточно большого количества наблюдений, позволяющий сформировать двухфакторную регрессионную модель, что затруднительно в условиях ограниченности информации.

Метод анализа циклов исходит из циклической динамики физического износа под влиянием проводимых капитальных ремонтов на протяжении жизни объекта. В каждом цикле коэффициент физического износа имеет верхнее и нижнее значения.

Специфика использования данного метода включает в себя трудности связанные с применением метода корреляционно-регрессионной модели.

Метод ухудшения диагностического параметра предполагает, что физический износ проявляется в ухудшении какого-либо одного или двух характерного эксплуатационного параметра объекта (производительности, точности, мощности, расхода топлива и т.д.). Трудность при использовании данного метода представляет получение информации об изменениях в показателях основных диагностических параметров, поскольку, в большинстве случаев, учет подобных показателей собственником не ведется. Также сложно корректно определить силу влияния диагностического параметра на стоимость объекта.

Метод определения устранимого физического износа по нормативной стоимости капитального ремонта. При данном методе допускается, что нормативная стоимость капитального ремонта равна стоимости устранимого износа, т.е. разности между стоимостью машины после капитального ремонта и стоимостью той же объекта до капитального ремонта. Нормативная стоимость капитального ремонта определяется исходя из дефектной ведомости путем составления нормативной калькуляции, где рассчитаны нормативные затраты на заменяющие агрегаты и детали, материалы, заработную плату ремонтных рабочих и накладные (косвенные) расходы ремонтной организации. Итог калькуляции увеличивается на нормативную прибыль и НДС.

При использовании данного метода сложность вызывает составление дефектной ведомости путем составления нормативной калькуляции, где рассчитаны нормативные затраты на заменяющие агрегаты и детали, материалы, заработную плату ремонтных рабочих и накладные (косвенные) расходы ремонтной организации.

Учитывая все изложенное выше, было принято решение для расчета величины физического износа использовать метод хронологического возраста, а именно его разновидность — модернизированный метод сроков жизни.

Функциональное устаревание

В общем случае степень функционального устаревания может быть определена:

- методом сравнения оцениваемого объекта с более совершенным аналогом, имеющим лучшее соотношение «цена-качество»;
- методом, исходящим из среднегодовых темпов морального старения для групп (видов) машин и оборудования с учетом хронологического возраста объекта оценки.

Оценщик не нашел каких-либо факторов, понижающих стоимость оцениваемого имущества, следовательно, функциональное устаревание равно нулю.

Внешнее (экономическое) устаревание

В общем случае, степень экономического (внешнего) устаревания определяется, исходя из фактического коэффициента использования производственной мощности оцениваемых объектов. При этом отличие коэффициента использования от 1 должно быть вызвано следующими причинами:

- рассогласованием между производственными мощностями объекта и машинного комплекса в целом, в составе которого функционирует данный объект;

- невозможностью в полной степени использовать объект из-за объективного ограничения с поставками сырья и материалов, ужесточения требований по экологии и по причине других объективных факторов.

Оценщик не нашел каких-либо экономических факторов, понижающих стоимость оцениваемого имущества, следовательно, внешнее (экономическое) устаревание равно нулю.

Расчет физического износа

Для проведения корректировки Оценщики использовали данные таблицы физического износа. Далее, в таблице представлена шкала экспертных оценок, рекомендуемая Попеско А.И. для оценки машин и оборудования:

Состояние оборудования	Характеристика физического состояния		Кэфф. износа, %
Новое	Новое, установленное и еще не эксплуатировавшееся оборудование в отличном состоянии	оборудование в ящиках, в заводской упаковке или оборудовании в монтаже, только что установленное оборудование	0%-3%
Очень хорошее	Практически новое оборудование или бывшее в недолгой эксплуатации и не требующее ремонта или замены каких-либо частей	единичные царапины окрасочного слоя, зарождающиеся пятна коррозии металла	5%
		отдельные признаки различных видов износа, не требующих проведения ремонтных работ	10%
		новое со следами царапин окрасочного слоя, пятен ржавчины, требующих проведения профилактических ремонтных работ	15%
Хорошее	Полностью отремонтированное или реконструированное оборудование; Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее небольшого текущего ремонта	после первого капитального ремонта или модернизации, внешне в отличном состоянии, полностью работоспособное	20%
		эксплуатируемое в течение продолжительного времени, в настоящий момент ремонта не требует, но имеются отдельные признаки различных видов износа мелких частей	25%
		эксплуатируемое, требующее текущего небольшого ремонта одной или нескольких мелких частей, не влияющих на общую работоспособность оборудования	30%
		выработавшее, по нормативным показателям, ресурс перед первым плановым капитальным ремонтом, работоспособное	35%
Удовлетворительное	Бывшее в эксплуатации оборудование в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации, но требующее значительного ремонта или замены главных частей, таких, как двигатель, и других ответственных узлов или не способное, по различным причинам, работать на полную проектную мощность	эксплуатируемое на 85-90% от проектной мощности, требующее замены или ремонта одного из основных узлов	40%
		после очередного (не первого) капитального ремонта, в хорошем состоянии, производительность по сравнению с проектной снижена более чем на 10%	45%
		большая часть ответственных узлов и агрегатов была заменена или отремонтирована, остальные имеют явные признаки износа	50%
		признаки различных видов износа основных частей оборудования, некоторые из которых требуют ремонта или замены	55%
		большая часть ответственных узлов требует ремонта или замены	60%
		признаки износа и нестабильная работа одного из основных агрегатов, требуется плановый ремонт	65%
Условно пригодное	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее капитального ремонта, такого, как замена рабочих органов основных агрегатов	эксплуатируемое на 75-80% от полной мощности, увеличение производительности возможно только после замены одного из основных агрегатов	70%
		выработавшее, по нормативным показателям, ресурс перед очередным капитальным ремонтом, но не требующее срочного ремонта	75%
		все основные агрегаты требуют срочного ремонта или замены	80%
		эксплуатируемое менее чем на 70% от полной мощности, увеличение производительности возможно только после замены основных агрегатов	85%
Неудовлетворительное	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее капитального ремонта, такого, как замена рабочих органов основных агрегатов	эксплуатируемое менее чем на 70% от полной мощности, увеличение производительности возможно только после замены основных агрегатов	85%

Состояние оборудования	Характеристика физического состояния		Кэфф. износа, %
		капитальный ремонт не увеличит производительность оборудования, только позволит дальнейшую эксплуатацию	90%
Негодное к применению или лом	Оборудование, в отношении которого нет разумных перспектив на продажу, кроме как по стоимости основных материалов которые можно из него извлечь	оборудование, ремонт которого стоит столько же или больше, чем новое, аналогичное оборудование	95%
		не работающее, длительное время не эксплуатируемое оборудование	100%

Источники: "Тейдер", "АйТи Энерджи Аналитика", Deloitte & Touche

Согласно таблице приведенной выше износ опоры составил 10%. Износ Автоматического загрузчик стекла BOTTERO 506 CMM, 1997 года выпуска составил 40%.

Оценщик располагает сведениями о нормативном сроке эксплуатации представленного к оценке движимого имущества (нормативный срок службы был определен на основе единых норм амортизационных отчислений (ЕНАО) для данного вида имущества, средствами программного продукта СтОФ, разработанного ГУП НИИ Статистики Росстата (программная реализация ЗАО «КОДИНФО»). На основании этого, при расчете величины физического износа и функционального устаревания объектов движимого имущества использовался метод эффективного возраста (срока службы), а именно его разновидность — *модернизированный метод сроков жизни*, предложенный А. Мышановым, В. Рословым (Журнал «Оборудование» № 3 март 2007 г.).

Модернизированный метод сроков жизни позволяет рассчитать физический износ и функциональное устаревание оборудования одновременно.

В данном случае физический износ и функциональное устаревание определяются по формуле:

$$K_{\text{фи, фу}} = 1 - e^{-1,6x(T_{\text{xp}}/T_{\text{cc}})}$$

где: e — основание натурального логарифма (2,72);
 T_{xp} — хронологический возраст оцениваемого объекта, лет;
 T_{cc} — нормативный срок службы оцениваемого объекта, лет.

Хронологический возраст объекта (T_x) исчисляется в годах от даты изготовления объекта до даты, на которую проводится оценка.

В качестве хронологический возраст объекта (T_x) принимается нормативный срок службы, установленный заводом изготовителем. Если в технической документации нормативный срок службы не указан, для определения T_{cc} следует ориентироваться на срок использования аналогичных объектов согласно классификации основных средств, включенных в амортизационные группы.

№ п/п	Наименование, марка	Дата оценки	Дата постановки на баланс	T эксл.	Tcc	ФИ, %
1	Автоматический загрузчик стекла BOTTERO 506 CMM, 1997 года выпуска	21.08.2015	01.01.2012	4	8	52%

Таким образом, при проведении расчетов была принята средняя величина физического износа, а именно 46%.

Совокупный износ (устаревание)

Совокупный износ (СИ) равен сумме всех видов износа и устаревания: физического, функционального и внешнего. Так как износы рассчитаны в виде %, то общий износ рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{нак}} = 1 - (1 - K_{\text{ф}}) * (1 - K_{\text{фун}}) * (1 - K_{\text{э}}),$$

где:
 $K_{\text{нак}}$ — коэффициент совокупного износа;

K_{ϕ} – коэффициент физического износа в относительных величинах;

$K_{\text{фун}}$ – коэффициент функционального устаревания в относительных величинах;

K_3 – коэффициент внешнего (экономического) устаревания в относительных величинах.

Результаты расчета физического износа объектов оценки представлены в таблице:

Табл. 9. Результаты расчета физического износа объектов оценки

№ п/п	Наименование, марка	ЗВ (ЗЗ) без НДС, руб.	ФИ, %	ФУ, %	ВУ, %	СИ, %	Рыночная стоимость округленно, руб. без НДС	Рыночная стоимость округленно, руб. с НДС	В том числе НДС, руб.
1	Автоматический загрузчик стекла ВOTTEPO 506 СММ, 1997 года выпуска	4 457 257	46,0%	0,0%	0,0%	46,0%	1 968 000	2 400 000	432 000
2	Опора Н40 зс2025А	4 634	10,0%	0,0%	0,0%	10,0%	3 000	4 000	1 000
	Итого	3 825 140					1 971 000	2 404 000	433 000

*Рыночная стоимость объектов движимого имущества,
принадлежащих на праве собственности ООО «Италформа»,
рассчитанная в рамках затратного подхода,
по состоянию на 21 августа 2015 года округленно составляет:*

1 971 000 (Один миллион девятьсот семьдесят одна тысяча) руб. без учета НДС

2 404 000 (Два миллиона четыреста четыре тысячи) руб. с учетом НДС

7.2 ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ

Краткие факты и выводы

Вид объекта оценки	Дебиторская задолженность ООО «Италформа»
Предоставленные документы для оценки	Расшифровка дебиторской задолженности с перечнем предприятий-дебиторов, величиной задолженности по каждому дебитору, а также с информацией о невозвратной и с крайне низкой вероятностью возврата задолженности
Цель оценки	Определение рыночной стоимости объекта оценки
Предполагаемое использование результата оценки	Для целей определения начальной продажной стоимости в рамках реализации имущества с торгов
Вид оцениваемой стоимости	Рыночная стоимость
Оцениваемые права	Право собственности (право требования ООО «Италформа» на дебиторскую задолженность контрагентов, согласно предоставленному перечню)
Балансовая стоимость, руб.	19 173 927,84 (Девятнадцать миллионов сто семьдесят три тысячи девятьсот двадцать семь) рублей 84 копейки
Дата проведения оценки	21 августа 2015 года
Ограничения и обременения	Соответствующие пояснения представлены в пояснениях к расчету и в итоговой таблице
Окончательное заключение о рыночной стоимости объекта оценки, округленно	2 164 000 (Два миллиона сто шестьдесят четыре тысячи) рублей

Понятие дебиторской задолженности

Дебиторская задолженность представляет собой право требования, принадлежащее кредитору по неисполненным финансовым обязательствам контрагента, возникшим по тем или иным юридическим основаниям.

Как объект учета, дебиторская задолженность по сроку платежа классифицируется на:

- отсроченную (срок исполнения обязательств по которой еще не наступил);
- просроченную (срок исполнения обязательств по которой уже наступил).

Дебиторская задолженность, как реальный актив, играет важную роль в предпринимательской деятельности.

Дебиторская задолженность имеет два существенных признака:

- с одной стороны, для дебитора – она источник бесплатных или недорогих средств;
- с другой стороны, для кредитора – это возможность расширения рынка сбыта его продукции, реализации работ и услуг.

Третий аспект (неафишируемый) – это способ отсрочки налоговых платежей по схеме «взаимных долгов».

Согласно принципам бухгалтерского учета, дебиторская задолженность представляет собой элемент оборотного капитала, то есть сумму долгов, причитающихся организации от юридических или физических лиц.

Роль дебиторской задолженности не ограничивается только позицией актива в балансе. Динамика ее величины может выступать еще и как одна из составляющих финансовых потоков предприятия. Выполнение этим активом функций части денежного потока позволяет приводить его оценку не только на основе методов затратного подхода, но и использовать методы доходного подхода.

Документальное подтверждение существования дебиторской задолженности

Специфика дебиторской задолженности как товара, реализуемого на открытом рынке или входящего в систему продаваемого бизнеса, связана с тем, что данный актив не совсем материален. Собственник данного актива фактически продает не саму «балансовую» задолженность, а лишь право требования погашения этой задолженности дебитором, тем самым уступает эти права по договору

цессии – уступки и переуступки прав. Именно эта специфическая особенность данного актива предполагает при проведении его оценки установление не только величины долга, но и проведение анализа прав на имеющуюся задолженность. Следовательно, помимо обязательного отражения величины стоимости актива в документах бухгалтерского учета и отчетности, дебиторская задолженность должна подтверждаться следующими документами:

- договорами между кредитором и дебитором с приложением первичных документов, подтверждающих собственно возникновение задолженности и ее динамику (накладные, счета-фактуры и т.д.);
- акты сверки дебиторской задолженности между сторонами, оформленные надлежащим образом.

Без их наличия и должного юридического оформления продажа долгов, как и сам факт их существования, может вызывать сомнения.

С юридическими особенностями оценки дебиторской задолженности связано и вероятное изменение положения должника. Прежде всего, это относится к возможности возбуждения в арбитражном суде дела о его несостоятельности.

«Субъективный» фактор и «политика неплатежей»

Существенной особенностью данного актива является то, что в его образовании весьма важную роль играет так называемый субъективный фактор, который оказывает самое непосредственное влияние на динамику изменений размера этого актива. Очевидно, что отдача долгов может быть связана с определенной тактикой менеджмента компании-дебитора, которая, учитывая реальную экономическую ситуацию, не считает нужным строго придерживаться своих договорных обязательств, а в некоторых случаях проводит «политику неплатежей».

При схемах взаимной задолженности предприятий друг перед другом, а также такой же задолженности через третьих лиц дает возможность каждому предприятию не перечислять налог на прибыль сколь угодно долго, особенно если эта задолженность образовалась в результате реализации какой-либо продукции.

Именно это создает трудности в оценке действительной динамики дебиторской задолженности, поскольку наряду с объективными факторами, причинами тех или иных изменений могут быть и субъективные факторы.

В практике производственных отношений насчитывается около двадцати различного рода схем погашения дебитором своих обязательств, начиная с простой оплаты наличными и заканчивая сделками факторинга и форфейтинга.

Случается, что юридически дебиторская задолженность признается просроченной по истечении искового срока ее истребования, однако она полностью погашается, а хозяйственные связи предприятий возобновляются вновь. Этот факт требует тщательного и весьма корректного обоснования применения методов экономического моделирования.

Большое влияние на «возвратность» задолженностей оказывает наличие схем взаиморасчетов, порой, очень сложных, с привлечением двух-трех и более предприятий –посредников. Данное обстоятельство объективно предполагает дополнительное вычитание из величины первоначально определенной задолженности сумм затрат, необходимых на организацию таких схем.

Методология оценки. Методы и подходы, примененные к оценке

Некоторые методологи оценки считают, что оценка такого объекта оценки, как дебиторская задолженность, проводится опосредованно от классических подходов к оценке, так как имеет как материальную, так и нематериальную составляющие (объективную и субъективную природу).

Однако, с учетом норм Федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО №1)» Оценщик проводит анализ методологии оценки, а также применяемых методов и подходов.

Методы **затратного подхода**, по мнению Оценщика, учтены в самой природе объекта оценки, являющегося экономическим выражением понесенных затрат. То есть, номинал задолженности и является денежным выражением затрат, являющихся причиной возникновения объекта оценки. В итоге, Оценщик в настоящей работе *применяет (моделирует) затратный подход к оценке*.

Сравнительный подход к оценке предполагает, что ценность объектов собственности определяется тем, за сколько они могут быть проданы при наличии достаточно сформированного рынка. Другими словами, наиболее вероятной величиной стоимости объекта оценки может быть реальная цена продажи аналогичного объекта, зафиксированная рынком. Информация по сделкам купли-продажи дебиторской задолженности (уступки прав требования) присутствует на рынке, однако, она носит ограниченный характер. В частности, информация о финансовом состоянии должника, наличии подтверждающих документов, возрасте долга, а также иных характеристиках, определяющих рыночную стоимость задолженности, является конфиденциальной и не разглашается. Объект оценки – дебиторская задолженность всегда обладает весьма специфичными свойствами, отличающими его от других задолженностей. На этом основании *Оценщик отказывается от применения в данной оценке сравнительного подхода*.

Основой методологии **доходного подхода** является принцип ожидания, согласно которому рыночная стоимость объекта оценки зависит от ожидаемой величины, срока и вероятности получения дохода от объекта. В отечественной практике при оценке дебиторской задолженности наибольшее распространение получили методы, основанные на прогнозах сценариев возврата долга, предполагающие детальный анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятий-дебиторов. Для настоящей оценки в распоряжении оценщика имеется только расшифровка дебиторской задолженности с перечнем предприятий-дебиторов, величиной задолженности по каждому дебитору, а также с информацией о невозвратной и с крайне низкой вероятностью возврата задолженности; информации об остальных предприятиях-дебиторах – не предоставлено. Соответственно, на этом основании *Оценщик отказывается от применения доходного подхода в настоящей оценке*.

Расчет и итоги расчета рыночной стоимости дебиторской задолженности

Как отмечалось выше, в настоящей работе с учетом предоставленной информации по предприятиям-дебиторам, а также состояния ООО «Италформа» (признано банкротом) для оценки объекта оценки Оценщик моделирует затратный подход к оценке.

Дебиторская задолженность – это та задолженность, риски по невозврату которой зависят от финансовой надежности предприятий – дебиторов.

Согласно предоставленной расшифровке, погашение задолженности по части дебиторов является невозможной процедурой или вероятность ее возврата крайне низка и принимается в расчет на нулевом уровне. По другим дебиторам основаниями для списания задолженности Оценщик не располагает; соответственно, эти задолженности принимаются к расчету на балансовом уровне.

Расчет, комментарии к нему, а также его результаты представлены в таблице ниже.

Табл. 10. Расчет рыночной стоимости дебиторской задолженности ООО «Италформа»

№п/п	Наименование дебитора	Балансовая стоимость дебиторской задолженности, руб.	Комментарий	Рыночная стоимость, руб.	Пояснения к величине рыночной стоимости
1	ЗАО «Великолукский домостроительный комбинат»	10 670 078,56	Решением Арбитражного суда Псковской области от 12.04.2013 г. по делу № А52-3304/2012 ЗАО «ВДСК» (ОГРН 1026000902993, ИНН 6025017293, КПП 602501001, адрес должника: 182111, Псковская обл., г. Великие Луки, ул. Малышева, 33), признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство. Данное требование является требованием третьей очереди реестра. Погашение требования от продажи имущества должника не предвидится	0,00	Принята на нулевом уровне; исходя из несостоятельности должника погашения задолженности не предвидится
2	Учреждение «Военно-Исторический Музей»	15 000		15 000,00	Принята на балансовом уровне; оснований для непогашения задолженности - не выявлено
3	ЗАО «Гарант – аудит»	39 000		39 000,00	Принята на балансовом уровне; оснований для непогашения задолженности - не выявлено
4	ООО «Индустрия Домостроения»	5 084,01	Определением Арбитражного суда Псковской области от 24.08.2015 г. по делу № А52-2923/2015 принято к производству заявление о банкротстве в отношении ООО «Индустрия Домостроения» (адрес должника: 182113, Псковская обл., г. Великие Луки, ул. Ботвина, д. 19) В случае введения процедуры банкротства, требование будет являться требованием третьей очереди реестра с крайне низкой вероятностью удовлетворения.	0,00	Принята на нулевом уровне; исходя из несостоятельности должника погашения задолженности не предвидится
5	ЗАО «Интерфакс»	640		640,00	Принята на балансовом уровне; оснований для непогашения задолженности - не выявлено
6	ООО «ИТАЛГЛАСС»	303 732,09		303 732,09	Принята на балансовом уровне; оснований для непогашения задолженности - не выявлено
7	ООО «Италтэмп»	253 355,36	Решением Арбитражного суда Псковской области от 15.12.2014 г. по делу № А52-2270/2014 ООО «Италтэмп» (ОГРН 1026000898758, ИНН 6025020641, адрес должника: 182113, Псковская обл., г. Великие Луки, ул. Ботвина, 19), признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство. Данное требование является требованием третьей очереди реестра. Погашение требования от продажи имущества должника не предвидится	0,00	Принята на нулевом уровне; исходя из несостоятельности должника погашения задолженности не предвидится
8	ООО «Италхолод»	489 019,13	Решением Арбитражного суда Псковской области от 19.02.2013 г. по делу № А52-3627/2012 ООО «Италхолод» (ОГРН 1026000899760, ИНН 6025021324, КПП 602501001, адрес должника: 182111, Псковская обл., г. Великие Луки, ул. Малышева, 33), признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство. Данное требование является требованием третьей очереди реестра.	0,00	Принята на нулевом уровне; исходя из несостоятельности должника погашения задолженности не предвидится

№п/п	Наименование дебитора	Балансовая стоимость дебиторской задолженности, руб.	Комментарий	Рыночная стоимость, руб.	Пояснения к величине рыночной стоимости
			Погашение требования от продажи имущества должника не предвидится		
9	ЗАО «Коммерсантъ. Издательский Дом»	6 843,3		6 843,30	Принята на балансовом уровне; оснований для непогашения задолженности - не выявлено
10	ООО «Нова»	150 000		150 000,00	Принята на балансовом уровне; оснований для непогашения задолженности - не выявлено
11	ЗАО «Олимпия»	4 415,17	Решением Арбитражного суда Псковской области от 04.07.2013 г. по делу № А52-4906/2012 ЗАО «Олимпия» (ОГРН 1026000898660, ИНН 6025012182, КПП 602501001, адрес должника: 182113, Псковская обл., г. Великие Луки, ул. Витебская, 5), признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство. Данное требование является требованием третьей очереди реестра. Погашение требования от продажи имущества должника не предвидится	0,00	Принята на нулевом уровне; исходя из несостоятельности должника погашения задолженности не предвидится
12	ООО «Оптпром»	1 648 128,98		1 648 128,98	Принята на балансовом уровне; оснований для непогашения задолженности - не выявлено
13	ООО «Компания Протек»	75 519,94	Решением Арбитражного суда Псковской области от 27.05.2013 г. по делу № А52-4409/2012 ООО «Компания Протек» (ОГРН 1026000903026, ИНН 6025017783, КПП 602501001, адрес должника: 182100, Псковская область, г. Великие Луки, ул. Витебская, 5), признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство. Данное требование является требованием третьей очереди реестра. Погашение требования от продажи имущества должника не предвидится	0,00	Принята на нулевом уровне; исходя из несостоятельности должника погашения задолженности не предвидится
14	ООО «СтекРосс»	238,7		238,70	Принята на балансовом уровне; оснований для непогашения задолженности - не выявлено
15	ООО «Технохолод»	4 408,68	Решением Арбитражного суда Псковской области от 26.08.2013 г. по делу № А52-153/2013 ООО «Технохолод» (ОГРН 1036000100300, ИНН 6025020708, КПП 602501001, адрес должника: 182113, Псковская обл., г. Великие Луки, пр. Октябрьский, 119), признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство. Данное требование является требованием третьей очереди реестра. Погашение требования от продажи имущества должника не предвидится	0,00	Принята на нулевом уровне; исходя из несостоятельности должника погашения задолженности не предвидится
16	Торговый дом «Фабриано»	864 113,55	Решением Арбитражного суда Псковской области от 19.02.2013 г. по делу № А52-3703/2012 ООО «ТД «Фабриано» (ОГРН 1046000110683, ИНН 6025024364, КПП 602501001, адрес должника: 182111, Псковская обл., г. Великие Луки, ул. Малышева, 33), признано несостоятельным (банкротом), в	0,00	Принята на нулевом уровне; исходя из несостоятельности должника погашения задолженности не предвидится

№п/п	Наименование дебитора	Балансовая стоимость дебиторской задолженности, руб.	Комментарий	Рыночная стоимость, руб.	Пояснения к величине рыночной стоимости
			отношении него открыто конкурсное производство Данное требование является требованием третьей очереди реестра. Погашение требования от продажи имущества должника не предвидится		
17	ООО «Фабриано»	4 643 999,56	Решением Арбитражного суда Псковской области от 21.01.2013 г. по делу № А52-3041/2012 ООО «Фабриано» (ОГРН 1026000898824, ИНН 6025019910, КПП 602501001, адрес должника: 182111, Псковская обл., г. Великие Луки, ул. Малышева, 32 А), признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство Данное требование является требованием третьей очереди реестра. Погашение требования от продажи имущества должника не предвидится	0,00	Принята на балансовом уровне; оснований для непогашения задолженности - не выявлено
	ЧЛ Мартынов А. А.	350,81		350,81	Принята на балансовом уровне; оснований для непогашения задолженности - не выявлено
ИТОГО				2 163 933,88	
ИТОГО, округленно				2 164 000,00	

Таким образом,

*рыночная стоимость дебиторской задолженности ООО «Италформа»,
рассчитанная на дату оценки,
округленно составляет: 2 164 000 (Два миллиона сто шестьдесят четыре тысячи) рублей.*

8 СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Заключительным элементом аналитического исследования ценностных характеристик оцениваемого объекта является сопоставление расчетных стоимостей, полученных при помощи использованных классических методов оценки. Целью сведения результатов всех используемых методов является определение наиболее вероятной стоимости прав собственности на оцениваемый объект на дату оценки через взвешивание преимуществ и недостатков каждого из них. Эти преимущества и недостатки оцениваются по следующим критериям:

- Достоверность, адекватность и достаточность информации, на основе которой проводится анализ;
- Способность отразить действительные намерения типичного покупателя и/или продавца, прочие реалии спроса/предложения;
- Действенность метода в отношении учета конъюнктуры и динамики рынка финансов и инвестиций (включая риски);
- Способность метода учитывать структуру и иерархию ценообразующих факторов, специфичных для объекта.

В предыдущих разделах отчета была проведена оценка объектов движимого имущества в рамках затратного подхода. Причины отказа от применения сравнительного и доходного подхода изложены в соответствующих разделах настоящего Отчета.

Так как рыночная стоимость объектов движимого имущества была определена с использованием единственного подхода к оценке - затратного, выполнение процедуры согласования результатов оценки в полном объеме не требуется. В Результате единственному примененному подходу присваивается коэффициент значимости в размере 1,00.

Результаты представлены в нижеприведенной таблице.

Табл. 11. Результаты расчета стоимости движимого имущества разными подходами, руб. без учета НДС

№ п/п	Наименование объектов	Стоимость объекта в рамках затратного подхода	Стоимость объекта в рамках сравнительного подхода	Стоимость объекта в рамках доходного подхода
1	Автоматический загрузчик стекла BOTTERO 506 CMM, 1997 года выпуска	1 968 000	не применялся	не применялся
2	Опора Н40 зс2025А	3 000	не применялся	не применялся
	ИТОГО	1 971 000		

Табл. 12. Результаты расчета стоимости движимого имущества

№ п/п	Наименование объектов	Рыночная стоимость округленно, руб. без НДС	Рыночная стоимость округленно, руб. с НДС	В том числе НДС, руб.
1	Автоматический загрузчик стекла BOTTERO 506 CMM, 1997 года выпуска	1 968 000	2 400 000	432 000
2	Опора Н40 зс2025А	3 000	4 000	1 000
	ИТОГО	1 971 000	2 404 000	433 000

Рыночная стоимость объектов движимого имущества, принадлежащих на праве собственности ООО «Италформа», по состоянию на 21 августа 2015 года округленно составляет:

1 971 000 (Один миллион девятьсот семьдесят одна тысяча) руб. без учета НДС

2 404 000 (Два миллиона четыреста четыре тысячи) руб. с учетом НДС

Табл. 13. Результаты расчета стоимости дебиторской задолженности разными подходами, руб.

Наименование объекта	Стоимость объекта в рамках сравнительного подхода	Стоимость объекта в рамках затратного подхода	Стоимость объекта в рамках доходного подхода
Дебиторская задолженность	Не применялся	2 164 000	не применялся
ИТОГО		2 164 000	

рыночная стоимость дебиторской задолженности ООО «Италформа», по состоянию на 21 августа 2015 года округленно составляет: 2 164 000 (Два миллиона сто шестьдесят четыре тысячи) рублей.

9 СЕРТИФИКАТ СТОИМОСТИ

Мы, нижеподписавшиеся, настоящим удостоверяем, что в соответствии с имеющимися у нас данными и согласно нашим профессиональным знаниям:

- изложенные в данном заключении факты соответствуют действительности;
- произведенный анализ, высказанные мнения и полученные выводы ограничены только пределами оговоренных в данном заключении допущений и ограничивающих условий и являются нашими личными непредвзятыми профессиональными мнениями и выводами;
- Оценщики не имели личной заинтересованности и предубеждения в отношении вовлеченных сторон;
- вознаграждение Оценщиков ни в коей степени не связано с предварительным согласованием заранее предопределенной стоимости, или тенденцией в определении стоимости в пользу Заказчика или его клиента, с достижением заранее оговоренного результата;
- задание на оценку не основывалось на требовании определения минимальной или оговоренной цены;
- Этот отчет составлен в соответствии с: Федеральным законом № 135-ФЗ от 29 июля 1998 г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» со всеми изменениями, Федеральными стандартами оценки ФСО №№ 1-3, утвержденными приказами №№ 256-254 Минэкономразвития России 20 июля 2007 г., Сводами стандартов оценки ССО РОО-2010.

Рыночная стоимость объектов движимого имущества и дебиторской задолженности, принадлежащих на праве собственности ООО «Италформа», по состоянию на 21 августа 2015 года округленно составляет:
4 135 000 (Четыре миллиона сто тридцать пять тысяч) руб. без учета НДС
4 568 000 (Четыре миллиона пятьсот шестьдесят восемь тысяч) руб. с учетом НДС.

В том числе по объектно:

Объекты движимого имущества:

№ п/п	Наименование	Рыночная стоимость округленно, руб. без НДС	Рыночная стоимость округленно, руб. с НДС	В том числе НДС, руб.
1	Автоматический загрузчик стекла BOTTERO, 1997	1 968 000	2 400 000	432 000
2	Опора Н40 зс2025А	3000	4 000	1 000
ИТОГО		1 971 000	2 404 000	433 000

Дебиторская задолженность:

№п/п	Наименование дебитора	Рыночная стоимость, руб. ⁸
1	ЗАО «Великолукский домостроительный комбинат»	0,00
2	Учреждение «Военно-Исторический Музей»	15 000,00
3	ЗАО «Гарант – аудит»	39 000,00
4	ООО «Индустрия Домостроения»	0,00
5	ЗАО «Интерфакс»	640,00
6	ООО «ИТАЛГЛАСС»	303 732,09
7	ООО «Италтэмп»	0,00
8	ООО «Италхолод»	0,00
9	ЗАО «Коммерсантъ. Издательский Дом»	6 843,30
10	ООО «Нова»	150 000,00

⁸ НДС не облагается

№п/п	Наименование дебитора	Рыночная стоимость, руб. ⁸
11	ЗАО «Олимпия»	0,00
12	ООО «Оптпром»	1 648 128,98
13	ООО «Компания Протек»	0,00
14	ООО «СтекРосс»	238,70
15	ООО «Технохолд»	0,00
16	Торговый дом «Фабриано»	0,00
17	ООО «Фабриано»	0,00
18	ЧЛ Мартынов А. А.	350,81
ИТОГО		2 163 933,88
ИТОГО, округленно		2 164 000,00

Итого рыночная стоимость объекта оценки:

Наименование	Рыночная стоимость, без учета НДС, руб.	Рыночная стоимость, с учетом НДС, руб.	В том числе НДС, руб.
Движимое имущество	1 971 000	2 404 000	433 000
Дебиторская задолженность	2 164 000	2 164 000	-
Итого объект оценки (округленно)	4 135 000	4 568 000	433 000

Оценщик

_____/А.С. Трофимова

Руководитель департамента

ООО «АФК-Аудит» по работе с кредитными организациями и финансовыми институтами⁹

_____/О.В. Божуков/

⁹ Действующий на основании Доверенности № ДА/2015-01 от 19 января 2015 года

10 ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

При проведении настоящей оценки использовались как печатные источники информации (нормативные документы, методическая литература, периодические и другие книжные издания), так и информация Интернет источников. Подробный перечень используемой литературы приведен ниже.

Нормативно-правовая литература:

- Гражданский кодекс Российской Федерации.
- Закон РФ от 29 июля 1998 г. №135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации".
- Закон РФ «Об акционерных обществах» (ФЗ №208-ФЗ от 26.12.1995 г. в редакции от 05.02.2007 г.).
- Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО №1)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20.07.2007 №256.
- Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20.07.2007 №255.
- Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20.07.2007 №254.
- Свод стандартов оценки Российского общества оценщиков (ССО РОО 2010) от 18.12.2009 г.

Монографии:

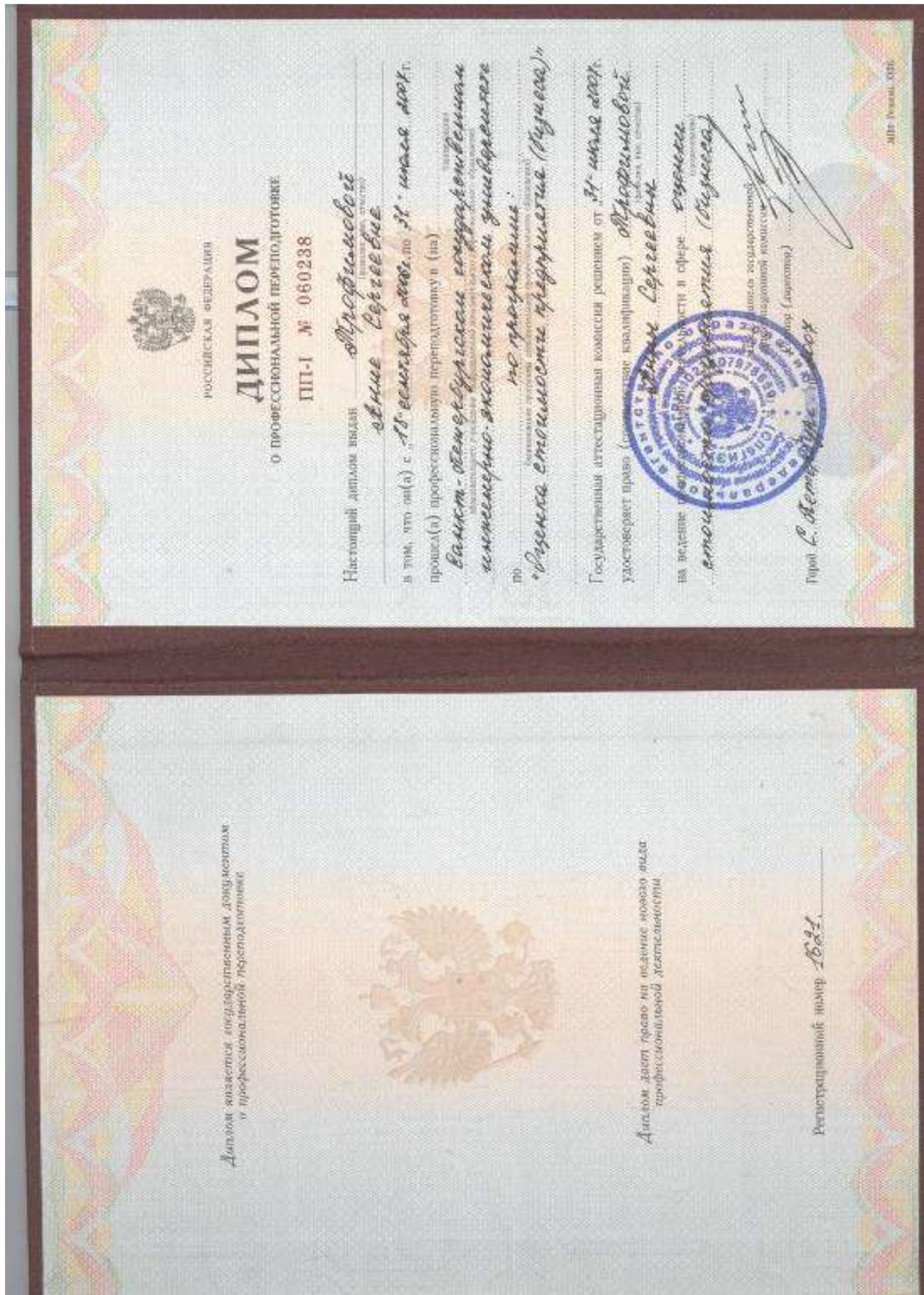
- А.И. Попеско, А.В. Ступин, С.А. Чесноков «Износ технологических машин и оборудования при оценке их рыночной стоимости». Учебное пособие. Москва, 2002 г.
- А.П. Ковалев, А.А. Кушель, С. Хомяков и другие «Оценка стоимости машин, оборудования и транспортных средств» М., «Интерреклама», 2003 г.
- «Оценка стоимости машин и оборудования»: Учебное пособие/Под общей редакцией В.П. Антонова - М: Издательский Дом «Русская опенка». 2005. - 254 с.
- Ковалев А.П. Ценообразование при производстве и продаже машин и оборудования. М. «Российское общество оценщиков», 2006 г.
- С.В. Грибовский, С.А. Сивец «Математические методы оценки стоимости недвижимого имущества» М., «Финансы и статистика», 2008 г.
- А.П. Ковалев, А.А. Кушель, И.В. Королев, П.В. Фадеев «Основы оценки стоимости машин и оборудования» М., «Финансы и статистика», 2006 г. Под редакцией д.э.н., проф. М.А. Федотовой.
- А.П. Ковалев, А.А. Кушель, И.В. Королев, П.В. Фадеев «Практика оценки стоимости машин и оборудования» М., «Финансы и статистика», 2005 г.
- Практика оценки стоимости машин и оборудования, под редакцией д.э.н., проф. Федотовой М.А., 2007 г.
- А.И. Мышанов, В.Ю. Рослов, «Модифицированный метод сроков жизни для расчета износа оборудования», «Вопросы оценки» № 2, 2007 г.

-
- Л.А. Лейфер, П.М. Кашникова, «Определение остаточного срока службы машин и оборудования на основе вероятностных моделей», «Имущественные отношения в Российской Федерации» № 1 2008 г.
 - В.В. Галасюк, В.В. Галасюк "Кредитование под залог и ликвидационная стоимость", "Новая идеология", Днепропетровск, 2001 г.
 - В.В. Галасюк, В.В. Галасюк «Методические рекомендации по оценке имущества и имущественных прав в условиях вынужденной реализации и сокращенного периода экспозиции», 2003 г.
 - Д.В. Виноградов, Экономика движимого имущества, Учебное пособие – Владим. гос. ун-т; 2007. – 136 с.
 - М.А. Федотова, В.Ю. Рослов, О.Н. Щербакова, А.И. Мышанов «Оценка для целей залога». Москва, «Финансы и статистика», 2008 г.

11 ПРИЛОЖЕНИЯ

11.1 Копии документов, подтверждающих членство оценщика в саморегулируемой организации оценщиков, а также копия страхового полиса





РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ДИПЛОМ

О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ

ПП-1 № 060238

Настоящий диплом выдан Сергееву Виктору Сергеевичу

в том, что он(а) с 11 января 2011 г. прошёл(а) профессиональную переподготовку в (на) Виктор Сергеевич Сергеев инженерно-экономические дисциплины по программе «Высшая стоимость предприятия (бизнеса)»

Государственная аттестационная комиссия решением от 31 июля 2011 г. удостоверяет право (на получение квалификации) Сергеев Виктор Сергеевич



на занятие учебной деятельностью в сфере экономики стоимость предприятия (бизнеса)

[Handwritten signature]

Тимо С. Викторович

Шифр диплома: 008

Диплом является государственными документами
и профессиональной переподготовки



Диплом дает право на получение нового вида
профессиональной деятельности

Регистрационный номер: 1001



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

Настоящее свидетельство выдано

Анне Сергеевне Прохориной
(фамилия, имя, отчество)

в том, что он(а) с *10 октября 2014* г. по *03 ноября 2014* г. повышил(а) свою квалификацию в (на) *Санкт-Петербургском государственном университете*

по *программе "Специальная подготовка"*
(наименование программы, специальности, курса обучения)

в объеме *108 часов*
(количество часов)

За время обучения сдел(а) зачеты и экзамены по основным дисциплинам программы:

Наименование	Количество часов	Оценка
<i>1. Вводные дисциплины</i>	<i>32</i>	
<i>2. Дисциплины по выбору</i>	<i>32</i>	
<i>3. Итоговый комплексный экзамен</i>	<i>4</i>	<i>отлично</i>

Прошел(а) экзаменацион(ы) *не* *модульный*
(наименование экзамена)

выполнил(а) контрольные работы на тему *не модульный*
(наименование темы)

А.А.
Декан (Сиректор)
Секретарь *А.А.*



Город *Санкт-Петербург* (по) *2014*

Полн. акт. № 001/14



Свидетельство является государственным документом
о повышении квалификации

Регистрационный номер *854*

ПОЛИС № 7862R/776/00012/5

Настоящий Полис выдан Страховщиком - ОАО "АльфаСтрахование" на основании Заявления Страхователя в подтверждение условий Договора страхования ответственности оценщика № 7862R/776/00012/5 (далее Договор страхования), неотъемлемой частью которого он является, действует в соответствии с Договором страхования и "Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков" от 24.10.2006г., которые прилагаются и являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Полис, Страхователь подтверждает, что получил эти Правила, ознакомлен с ними и обязуется выполнять.

Страхователь: *оценщик Трофимова Анна Сергеевна*

Адрес регистрации: Санкт-Петербург, ул. Партизана Германа, д. 7, кв. 83.

Объект страхования: *не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы, связанные с риском ответственности оценщика (Страхователя) по обязательствам, возникающим вследствие причинения убытков заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам (Выгодоприобретателям).*

Страховой случай: *установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страховщиком факт причинения убытков действиями (бездействием) оценщика в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся оценщик на момент причинения убытков.*

Оценочная деятельность: *деятельность Страхователя, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной стоимости.*

Страховая сумма: *30 000 000 (Тридцать миллионов) рублей - по всем страховым случаям, наступившим в течение срока действия Договора страхования.*

Лимит ответственности на один страховой случай: *30 000 000 (Тридцать миллионов) рублей.*

Франшиза: *Франшиза по настоящему Полису не применяется.*

Территория страхового покрытия: *Российская Федерация.*

Срок действия Договора страхования:

Договор страхования вступает в силу с 00 часов 00 минут "05" февраля 2015 г. и действует по 24 часа 00 минут "04" февраля 2016 г. включительно.

Страхование распространяется на страховые случаи, произошедшие в течение срока действия Договора страхования.

Случай признается страховым при условии, что:

- нарушения федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности были допущены Страхователем в течение срока действия Договора страхования;
- Страхователю предъявлены претензии или исковые требования о возмещении причиненного ущерба в течение срока действия Договора страхования и/или не позднее 3-х лет с даты его окончания.

Страховщик:
Ф.И.О. *Исковский К.А.*
На основании Доверенности № 9681/14 от 08.12.2014 года



Страхователь: *[Signature]*

Место и дата выдачи полиса:
Санкт-Петербург «05» февраля 2015 г.

11.2 РЫНОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Аналоги для затратного подхода (Автоматический загрузчик стекла)

Аналог 1

https://e.mail.ru/message/1442672660000000422/

Отправить письмо

▼

▶ Ответить ▶ Ответить всем ▶ Переслать ▶ Удалить ▶ Спам ▶ Переместить ▶ Ещё ▶

RE: Bottero

От кого: "GM Service" <info@gms.lv> ◀
 Кому: Анастасия Удобоная
 19 сентября, 17:24

Отправить подтверждение о прочтении

Отправитель письма запросил подтверждение о прочтении. [Что это?](#)

Данный новый погрузчик у Bottero стоит около 60.000 Евро.

Б/у погрузчики стоят примерно от 10.000 до 25.000, в зависимости от года, размера (DLF или JUMBO), односторонний или двухсторонний. Этот односторонний, DLF размера - думаю его цена 12.000 – 15.000 Евро

С уважением,

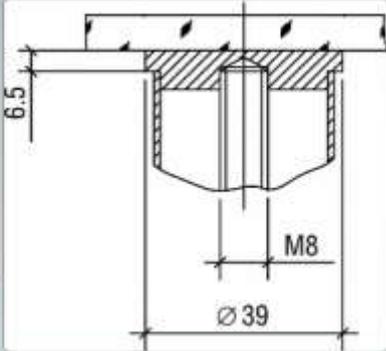
Радисон

Аналоги для затратного подхода (Опора H40)

Аналог 1

www.lincos.ru/products/507/13164/

Тросовая система
 Стержневая система
 Фурнитура для УФ склейки
 Фурнитура для светодиодной подсветки стекла
 Трубно-модульные конструкции для мебели
 Клей УФ и сопутствующие товары

Используется для крепления столешниц из стекла при помощи УФ-отверждаемого клея.
 Нержавеющая сталь

Материал: Нержавеющая сталь

Мелкий опт	Оптовая	Со скидкой	Специальная цена
271.00 руб.	226.00 руб.	215.00 руб.	210.00 руб.

Количество: 1

Минимальное количество: 1 шт.

Оптовая цена действует в случае предоплаты заказа на сумму не менее 7 000 руб.
 Цена со скидкой на сумму не менее 40 000 рублей.

11.3 ФОТОГРАФИИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ

Автоматический загрузчик стекла BOTTERO модель 506 CMM



Фото № 1.



Фото № 2.



Фото № 3.



Фото № 4.

Опора H40 зс2025А



Фото № 5.



Фото № 6.

11.4 ДОКУМЕНТЫ НА ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ

КОНКУРСНЫЙ УПРАВЛЯЮЩИЙ

Общества с ограниченной ответственностью «Италформа»
ОГРН / ИНН / КПП 1026000898648 / 6025014817 / 602501001

Местонахождение должника: 182113, Псковская обл, г. Великие Луки, пр. Октябрьский, 117
Определение Арбитражного суда Псковской области от 22.01.2015 по делу № А52-3100/2012

Адрес для корреспонденции: 196657, Санкт-Петербург, Колпино, Заводской пр., д. 48, кв. 62
Тел. +7(931)3080400

В ООО «АФК-Аудит»

Адрес: 194100, г. Санкт-Петербург, Лесной пр., д.63,
лит. А

От: Конкурсного управляющего
ООО «Италформа»
Зимина Дмитрия Павловича

Адрес: 196657, Санкт-Петербург, Колпино, Заводской
пр., д. 48, кв. 62

Справка о балансовой стоимости

Балансовая стоимость оборудования ООО «Италформа» по состоянию на 21.08.2015г. по данным бухгалтерского учета составляет

№ п/п	Наименование	Инвентарный номер	Кол-во	Дата постановки на балансовый учет	Балансовая стоимость, руб.	Дата (остаточная балансовая стоимость)
1.	Автоматический загрузчик стекла BOTTERO, 2008	-	1	01.01.2012г.	0,00	21.08.2015г.
2.	Опора Н40 эс2025А	-	18	01.01.2012г.	1821,79	21.08.2015г.

Конкурсный управляющий
ООО «Италформа»



Зимин Д.П.

КОНКУРСНЫЙ УПРАВЛЯЮЩИЙ

Общества с ограниченной ответственностью «Италформа»

ОГРН / ИНН / КПП 1026000898648 / 6025014817 / 602501001

Местонахождение должника: 182113, Псковская обл, г. Великие Луки, пр. Октябрьский, 117

Определение Арбитражного суда Псковской области от 22.01.2015 по делу № А52-3100/2012

Адрес для корреспонденции: 196657, Санкт-Петербург, Колпино, Заводской пр., д. 48, кв. 62

Тел. +7(931)3080400

В ООО «АФК-Аудит»

Адрес: 194100, г. Санкт-Петербург, Лесной пр., д.63, лит. А

От: **Конкурсного управляющего
ООО «Италформа»
Зимина Дмитрия Павловича**

Адрес: 196657, Санкт-Петербург, Колпино, Заводской пр., д. 48, кв. 62

Расшифровка дебиторской задолженности

Решением Арбитражного суда Псковской области от 13.03.2013 г. по делу № А52-3100/2012 ООО «Италформа» (ОГРН 1026000898648, ИНН 6025014817, КПП 602501001, адрес должника: 182113, Псковская обл, г. Великие Луки, пр. Октябрьский, 117), признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство.

Определением Арбитражного суда Псковской области от 22.01.2015 г. по делу № А52-3100/2012 утвержден конкурсный управляющий ООО «Италформа» Зимин Дмитрий Павлович (ИНН 781712441656, СНИЛС 164-980-923 11, адрес для корреспонденции: 196657, Санкт-Петербург, Колпино, Заводской пр., д. 48, кв. 62), член НП МСРО «Содействие» (302004, г. Орел, ул. 3-я Курская, 15, ОГРН 1025700780071, ИНН 5752030226)

Настоящим расшифровываем дебиторскую задолженность ООО «Италформа», подлежащую оценки.

Дебиторская задолженность:

Наименование дебитора	Сумма задолженности (руб.)	Расшифровка
2	3	
ЗАО «Великолукский домостроительный комбинат»	10 670 078,56	<p>Решением Арбитражного суда Псковской области от 12.04.2013 г. по делу № А52-3304/2012 ЗАО «ВДСК» (ОГРН 1026000902993, ИНН 6025017293, КПП 602501001, адрес должника: 182111, Псковская обл., г. Великие Луки, ул. Малышева, 33), признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство.</p> <p>Данное требование является требованием третьей очереди реестра. Погашение требования от продажи имущества должника не предвидится</p>

Учреждение «Военно-Исторический Музей»	15 000,00	
ЗАО «Гарант – аудит»	39 000,00	
ООО «Индустрия Домостроения»	5 084,01	<p>Определением Арбитражного суда Псковской области от 24.08.2015 г. по делу № А52-2923/2015 принято к производству заявление о банкротстве в отношении ООО «Индустрия Домостроения» (адрес должника: 182113, Псковская обл., г. Великие Луки, ул. Ботвина, д. 19)</p> <p>В случае введения процедуры банкротства, требование будет являться требованием третьей очереди реестра с крайне низкой вероятностью удовлетворения.</p>
ЗАО «Интерфакс»	640,00	
ООО «ИТАЛГЛАСС»	303 732, 09	
ООО «Италтэмп»	253 355,36	<p>Решением Арбитражного суда Псковской области от 15.12.2014 г. по делу № А52-2270/2014 ООО «Италтэмп» (ОГРН 1026000898758, ИНН 6025020641, адрес должника: 182113, Псковская обл, г. Великие Луки, ул. Ботвина, 19), признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство.</p> <p>Данное требование является требованием третьей очереди реестра. Погашение требования от продажи имущества должника не предвидится</p>
ООО «Италхолод»	489 019,13	<p>Решением Арбитражного суда Псковской области от 19.02.2013 г. по делу № А52-3627/2012 ООО «Италхолод» (ОГРН 1026000899760, ИНН 6025021324, КПП 602501001, адрес должника: 182111, Псковская обл., г. Великие Луки, ул. Малышева, 33), признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство</p> <p>Данное требование является требованием третьей очереди реестра. Погашение требования от продажи имущества должника не предвидится</p>
ЗАО «Коммерсантъ. Издательский Дом»	6 843,30	
ООО «Нова»	150 000,00	
ЗАО «Олимпия»	4 415,17	<p>Решением Арбитражного суда Псковской области от 04.07.2013 г. по делу № А52-4906/2012 ЗАО «Олимпия» (ОГРН 1026000898660, ИНН 6025012182, КПП 602501001, адрес должника: 182113, Псковская обл., г. Великие Луки, ул. Витебская, 5), признано</p>

		<p>несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство</p> <p>Данное требование является требованием третьей очереди реестра. Погашение требования от продажи имущества должника не предвидится</p>
ООО «Оптпром»	1 648 128,98	
ООО «Компания Протек»	75 519,94	<p>Решением Арбитражного суда Псковской области от 27.05.2013 г. по делу № А52-4409/2012 ООО «Компания Протек» (ОГРН 1026000903026, ИНН 6025017783, КПП 602501001, адрес должника: 182100, Псковская область, г. Великие Луки, ул. Витебская, 5), признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство</p> <p>Данное требование является требованием третьей очереди реестра. Погашение требования от продажи имущества должника не предвидится</p>
ООО «СтекРосс»	238, 70	
ООО «Технохолод»	4 408,68	<p>Решением Арбитражного суда Псковской области от 26.08.2013 г. по делу № А52-153/2013 ООО «Технохолод» (ОГРН 1036000100300, ИНН 6025020708, КПП 602501001, адрес должника: 182113, Псковская обл., г. Великие Луки, пр. Октябрьский, 119), признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство</p> <p>Данное требование является требованием третьей очереди реестра. Погашение требования от продажи имущества должника не предвидится</p>
Торговый дом «Фабриано»	864 113,55	<p>Решением Арбитражного суда Псковской области от 19.02.2013 г. по делу № А52-3703/2012 ООО «ТД «Фабриано» (ОГРН 1046000110683, ИНН 6025024364, КПП 602501001, адрес должника: 182111, Псковская обл, г. Великие Луки, ул. Мальшева, 33), признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство</p> <p>Данное требование является требованием третьей очереди реестра. Погашение требования от продажи имущества должника не предвидится</p>
ООО «Фабриано»	4 643 999,56	<p>Решением Арбитражного суда Псковской области от 21.01.2013 г. по делу № А52-3041/2012 ООО «Фабриано» (ОГРН 1026000898824, ИНН 6025019910,</p>

		<p>КПП 602501001, адрес должника: 182111, Псковская обл., г. Великие Луки, ул. Малышева, 32 А), признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство</p> <p>Данное требование является требованием третьей очереди реестра. Погашение требования от продажи имущества должника не предвидится</p>
ЧЛ Мартынов А. А.	350,81	

Конкурсный управляющий
ООО «Италформа»



Зимин Д.П.

**Общество с ограниченной ответственностью
«Италформа»**

БАЛАНСОВАЯ СПРАВКА

По состоянию на 21.08.2015г.:

№ п/п	Наименование ОС	Инвентарный номер	Дата постановки на баланс	Первоначальная стоимость, руб.	Нач. ам-ия, руб.	Балансовая стоимость
1.	Дебиторская задолженность ЗАО «Великолукский домостроительный комбинат»	-	01.01.2012г.	10670078,56	10670078,56	0,00
2.	Дебиторская задолженность Учреждение «Военно-Исторический Музей»	-	01.01.2012г.	15000,00	0,00	15000,00
3.	Дебиторская задолженность ЗАО «Гарант – аудит»	-	01.01.2012г.	39000,00	0,00	39000,00
4.	Дебиторская задолженность ООО «Индустрия Домостроения»	-	01.01.2012г.	5084,01	5084,01	0,00
5.	Дебиторская задолженность ЗАО «Интерфакс»	-	01.01.2012г.	640,00	0,00	640,00
6.	Дебиторская задолженность ООО «ИТАЛГЛАСС»	-	01.01.2012г.	303732,09	0,00	303732,09
7.	Дебиторская задолженность ООО «Италтэмп»	-	01.01.2012г.	253355,36	253355,36	0,00
8.	Дебиторская задолженность ООО «Италхолод»	-	01.01.2012г.	489019,13	489019,13	0,00
9.	Дебиторская задолженность ЗАО «Коммерсантъ. Издательский Дом»	-	01.01.2012г.	6843,30	0,00	6843,30
10.	Дебиторская задолженность ООО «Нова»	-	01.01.2012г.	150000,00	0,00	150000,00
11.	Дебиторская задолженность ЗАО «Олимпия»	-	01.01.2012г.	4415,17	4415,17	0,00
12.	Дебиторская задолженность ООО «Оптаром»	-	01.01.2012г.	1648128,98	0,00	1648128,98

КОНКУРСНЫЙ УПРАВЛЯЮЩИЙ

Общества с ограниченной ответственностью «Италформа»
ОГРН / ИНН / КПП 1026000898648 / 6025014817 / 602501001

Местонахождение должника: 182113, Псковская обл, г. Великие Луки, пр. Октябрьский, 117
Определение Арбитражного суда Псковской области от 22.01.2015 по делу № А52-3100/2012

Адрес для корреспонденции: 196657, Санкт-Петербург, Колпино, Заводской пр., д. 48, кв. 62
Тел. +7(931)3080400

В ООО «АФК-Аудит»

Адрес: 194100, г. Санкт-Петербург, Лесной пр., д.63,
лит. А

От: **Конкурсного управляющего
ООО «Италформа»
Зимина Дмитрия Павловича**

Адрес: 196657, Санкт-Петербург, Колпино, Заводской пр., д. 48, кв. 62

Расшифровка дебиторской задолженности

Решением Арбитражного суда Псковской области от 13.03.2013 г. по делу № А52-3100/2012 ООО «Италформа» (ОГРН 1026000898648, ИНН 6025014817, КПП 602501001, адрес должника: 182113, Псковская обл, г. Великие Луки, пр. Октябрьский, 117), признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство.

Определением Арбитражного суда Псковской области от 22.01.2015 г. по делу № А52-3100/2012 утвержден конкурсный управляющий ООО «Италформа» Зимин Дмитрий Павлович (ИНН 781712441656, СНИЛС 164-980-923 11, адрес для корреспонденции: 196657, Санкт-Петербург, Колпино, Заводской пр., д. 48, кв. 62), член НП МСРО «Содействие» (302004, г. Орел, ул. 3-я Курская, 15, ОГРН 1025700780071, ИНН 5752030226)

Настоящим расшифровываем дебиторскую задолженность ООО «Италформа», подлежащую оценке.

Дебиторская задолженность:

Наименование дебитора	Сумма задолженности (руб.)	Расшифровка
2	3	
ЗАО «Великолукский домостроительный комбинат»	10 670 078,56	Решением Арбитражного суда Псковской области от 12.04.2013 г. по делу № А52-3304/2012 ЗАО «ВДСК» (ОГРН 1026000902993, ИНН 6025017293, КПП 602501001, адрес должника: 182111, Псковская обл., г. Великие Луки, ул. Малышева, 33), признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство. Данное требование является требованием третьей очереди реестра. Погашение требования от продажи имущества должника не предвидится

Учреждение «Военно-Исторический Музей»	15 000,00	
ЗАО «Гарант – аудит»	39 000,00	
ООО «Индустрия Домостроения»	5 084,01	<p>Определением Арбитражного суда Псковской области от 24.08.2015 г. по делу № А52-2923/2015 принято к производству заявление о банкротстве в отношении ООО «Индустрия Домостроения» (адрес должника: 182113, Псковская обл., г. Великие Луки, ул. Ботвина, д. 19)</p> <p>В случае введения процедуры банкротства, требование будет являться требованием третьей очереди реестра с крайне низкой вероятностью удовлетворения.</p>
ЗАО «Интерфакс»	640,00	
ООО «ИТАЛГЛАСС»	303 732, 09	
ООО «Италтэмп»	253 355,36	<p>Решением Арбитражного суда Псковской области от 15.12.2014 г. по делу № А52-2270/2014 ООО «Италтэмп» (ОГРН 1026000898758, ИНН 6025020641, адрес должника: 182113, Псковская обл., г. Великие Луки, ул. Ботвина, 19), признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство.</p> <p>Данное требование является требованием третьей очереди реестра. Погашение требования от продажи имущества должника не предвидится</p>
ООО «Италхолод»	489 019,13	<p>Решением Арбитражного суда Псковской области от 19.02.2013 г. по делу № А52-3627/2012 ООО «Италхолод» (ОГРН 1026000899760, ИНН 6025021324, КПП 602501001, адрес должника: 182111, Псковская обл., г. Великие Луки, ул. Мальшева, 33), признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство</p> <p>Данное требование является требованием третьей очереди реестра. Погашение требования от продажи имущества должника не предвидится</p>
ЗАО «Коммерсантъ. Издательский Дом»	6 843,30	
ООО «Нова»	150 000,00	
ЗАО «Олимпия»	4 415,17	<p>Решением Арбитражного суда Псковской области от 04.07.2013 г. по делу № А52-4906/2012 ЗАО «Олимпия» (ОГРН 1026000898660, ИНН 6025012182, КПП 602501001, адрес должника: 182113, Псковская обл., г. Великие Луки, ул. Витебская, 5), признано</p>

		<p>несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство</p> <p>Данное требование является требованием третьей очереди реестра. Погашение требования от продажи имущества должника не предвидится</p>
ООО «Олтпром»	1 648 128,98	
ООО «Компания Протек»	75 519,94	<p>Решением Арбитражного суда Псковской области от 27.05.2013 г. по делу № А52-4409/2012 ООО «Компания Протек» (ОГРН 1026000903026, ИНН 6025017783, КПП 602501001, адрес должника: 182100, Псковская область, г. Великие Луки, ул. Витебская, 5), признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство</p> <p>Данное требование является требованием третьей очереди реестра. Погашение требования от продажи имущества должника не предвидится</p>
ООО «СтекРосс»	238,70	
ООО «Технохолод»	4 408,68	<p>Решением Арбитражного суда Псковской области от 26.08.2013 г. по делу № А52-153/2013 ООО «Технохолод» (ОГРН 1036000100300, ИНН 6025020708, КПП 602501001, адрес должника: 182113, Псковская обл., г. Великие Луки, пр. Октябрьский, 119), признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство</p> <p>Данное требование является требованием третьей очереди реестра. Погашение требования от продажи имущества должника не предвидится</p>
Торговый дом «Фабриано»	864 113,55	<p>Решением Арбитражного суда Псковской области от 19.02.2013 г. по делу № А52-3703/2012 ООО «ТД «Фабриано» (ОГРН 1046000110683, ИНН 6025024364, КПП 602501001, адрес должника: 182111, Псковская обл., г. Великие Луки, ул. Мальшева, 33), признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство</p> <p>Данное требование является требованием третьей очереди реестра. Погашение требования от продажи имущества должника не предвидится</p>
ООО «Фабриано»	4 643 999,56	<p>Решением Арбитражного суда Псковской области от 21.01.2013 г. по делу № А52-3041/2012 ООО «Фабриано» (ОГРН 1026000898824, ИНН 6025019910,</p>

		<p>КПП 602501001, адрес должника: 182111, Псковская обл., г. Великие Луки, ул. Малышева, 32 А), признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство</p> <p>Данное требование является требованием третьей очереди реестра. Погашение требования от продажи имущества должника не предвидится</p>
ЧЛ Мартынов А. А.	350,81	

**Конкурсный управляющий
ООО «Италформа»**



Зимин Д.П.

11.5 ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

Приложение № 1
к Договору № АФК/08-15/БО-263
от «21» августа 2015 года

Задание на оценку

1. **Объекты оценки:** объекты движимого имущества и дебиторская задолженность (см. перечень в пункте 10 Задания на оценку).
2. **Адрес места нахождения:** см. пункт 10 Задания на оценку.
3. **Имущественные права на объекты оценки:** собственность.
4. **Цель оценки:** Определение рыночной стоимости для целей реализации имущества в процедуре банкротства
5. **Предполагаемое использование результата оценки:** Для целей определения начальной продажной стоимости в рамках реализации имущества с торгов.
6. **Вид определяемой стоимости:** рыночная стоимость.
7. **Дата оценки:** 21 августа 2015 года.
8. **Срок проведения оценки:** 7 (Семь) рабочих дней с момента предоставления документов, необходимых для проведения оценки, проведения осмотра и поступления авансового платежа на расчетный счет Исполнителя.
9. **Требования к проведению оценки:**

Отчеты об оценке должны соответствовать требованиям:

- Федерального Закона от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ со всеми изменениями, в том числе с изменениями от 27 июля 2006 года Федерального закона №157-ФЗ) «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»;
- Федеральных стандартов оценки (ФСО 1-3), утвержденных приказами № (256 - 254) Минэкономразвития России 20 июля 2007 года.
- Федерального стандарта оценки (ФСО 7), утвержденного приказом №611 Минэкономразвития России 25 сентября 2014 года.

Особые условия:

- Итоговая величина рыночной стоимости должна быть выражена в рублях РФ. Другие денежные единицы (доллар США, евро) могут использоваться для проведения расчетов.
- Для определения рыночной стоимости объекта оценки Исполнитель опирается как на информацию, предоставленную Заказчиком так и на информацию, полученную в результате проведения оценки.
- Любые дополнения, изменения и приложения к заданию на оценку действительны лишь при условии, если они совершены в письменной форме и подписаны уполномоченными представителями Сторон.

10.Перечень Объектов оценки

Объекты движимого имущества:

№ п/п	Наименование	Ед. изм.	Кол-во
1	Автоматический загрузчик стекла BOTTERO, 1997	шт	1
2	Опора Н40 зс2025А	шт	18

Дебиторская задолженность:

Наименование дебитора	Сумма задолженности (руб.)
ЗАО «Великолукский домостроительный комбинат»	10 670 078,56
Учреждение «Военно-Исторический Музей»	15 000,00
ЗАО «Гарант – аудит»	39 000,00
ООО «Индустрия Домостроения»	5 084,01
ЗАО «Интерфакс»	640,00
ООО «ИТАЛГЛАСС»	303 732, 09
ООО «Италтэмп»	253 355,36
ООО «Италхолд»	489 019,13
ЗАО «Коммерсантъ. Издательский Дом»	6 843,30
ООО «Нова»	150 000,00
ЗАО «Олимпия»	4 415,17
ООО «Оптпром»	1 648 128,98
ООО «Компания Протек»	75 519,94
ООО «СтекРосс»	238, 70
ООО «Технохолд»	4 408,68
Торговый дом «Фабриано»	864 113,55
ООО «Фабриано»	4 643 999,56
ЧЛ Мартынов А. А.	350,81

Заказчик:
ООО «Италформа»
 Конкурсный управляющий

Исполнитель:
ООО «АФК-Аудит»
 Руководитель департамента по работе с
 кредитными организациями и финансовыми
 институтами

_____ Д. П. Зимин

_____ О.В. Божуков

Приложение № 2
к Договору № АФК/08-15/БО-263
от «21» августа 2015 года

Перечень документов и данных, необходимых для проведения оценки

- документы, подтверждающие права на объект оценки, заверенные подписью и печатью (копии договоров с приложениями и спецификациями, акты приема-передачи оборудования, счета-фактуры, товарные накладные и инвентарные карточки);
- полное наименование объектов оценки на языке страны-производителя (с указанием марки, модели);
- фирма-производитель;
- инвентарные номера, заводские номера;
- дата изготовления / ввода в эксплуатацию;
- справка о балансовых стоимостях (первоначальной и остаточной) на дату проведения оценки;
- основные технические характеристики (технические паспорта);
- справка о наличии/отсутствии обременений.
- Договоры с условиями, подтверждающие наличие дебиторской задолженности, в том числе (или);
- Основание возникновения дебиторской задолженности;
- Срок погашения дебиторской задолженности;
- Период просрочки;
- Акты сверки;
- Финансовая отчетность дебитора, другие возможные документы, позволяющие провести финансовый анализ и получить представление о финансовой устойчивости (неустойчивости) дебитора.

Заказчик:
ООО «Италформа»
 Конкурсный управляющий

Исполнитель:
ООО «АФК-Аудит»
 Руководитель департамента по работе с
 кредитными организациями и финансовыми
 институтами

_____ Д. П. Зимин

_____ О.В. Божуков